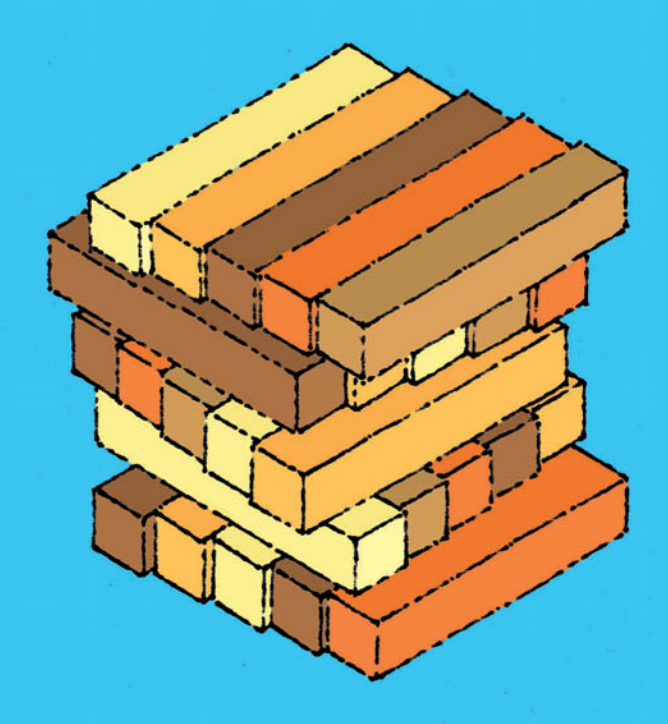
CARLOS RUBÉN CÁRDENAS

# 25 principios de arquitectura






## A través de citas y frases célebres de maestros

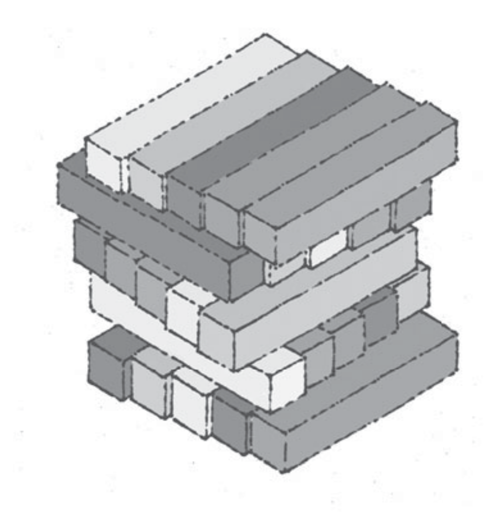
diseño

CARLOS RUBÉN CÁRDENAS

# 25 principios de arquitectura

CARLOS RUBÉN CÁRDENAS

# 25 principios de arquitectura



## A través de citas y frases célebres de maestros



diseño

Cárdenas, Carlos Rubén
25 principios de arquitectura : a través de citas y frases célebres de maestros / Carlos Ruben Cardenas. - 1a ed . - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Diseño, 2016.
160 p. ; 24 x 17 cm.

ISBN EBOOK 978-987-4000-79-8

1. Arquitectura . 2. Teoría de la Arquitectura. 3. Pensamientos. I. Título.
CDD 720.1

Editor: Arq. Guillermo Raúl Kliczkowski

Diseño gráfico: DG Cecilia Ricci

Hecho el depósito que marca la ley 11.723

Impreso en Argentina / Printed in Argentina



ISBN: 978-987-4000-63-7

Agosto de 2016

Este libro fue impreso bajo demanda, mediante tecnología digital Xerox en bibliográfika de Voros S. A. Bucarelli 1160, Capital.

info@bibliografika.com / www.bibliografika.com

En venta:

LIBRERÍA TÉCNICA CP67

Florida 683 - Local 18 - C1005AAM Buenos Aires - Argentina

Tel: 54 11 4314-6303 - Fax: 4314-7135 - E-mail: cp67@cp67.com - www.cp67.com

FADU - Ciudad Universitaria

Pabellón 3 - Planta Baja - C1428BFA Buenos Aires -Argentina

Tel: 54 11 4786-7244

CMD - Centro Metropolitano de Diseño

Algarrobo 1041 - C1273AEB Buenos Aires - Argentina

Tel: 54 11 4126-2950, int. 3325

# Índice



# Notas del autor

Este es un libro polémico y tal vez imprescindible. No todos los estudiantes de arquitectura buscan leer libros de arquitectura. Sin embargo, en esta vertiginosa época de comidas, cultura, y *fast everything*, una nueva metodología de estudio propone un estilo de escritura de mensajes breves. Ahora los principios de arquitectura pueden expresarse en un limitado espacio para escribir.



Sabemos que los principios inherentes a la arquitectura son como un reflejo de las características esenciales de un sistema, que los usuarios o investigadores asumen, y sin los cual no es posible trabajar, comprender o usar dicho sistema. Pero éste conocimiento es en general pobre y deficiente.

En una época donde abunda la información y escasea el conocimiento, interpelar a los sabios puede ser un precioso recuerdo o una estrategia alternativa para reflexionar y motivarnos. Esta es la razón de recopilar citas y frases célebres de maestros con el propósito de estudiar aspectos teóricos de la disciplina.

Esta obra se vale de la técnica de la comparación. Compara el pensamiento de los autores con un grupo de principios representativos que pueden ser considerados clásicos, es decir, lo que se ha decantado o lo que por sobre su tiempo, ha logrado perdurar.

Este libro colecciona una selección de 216 citas, frases, definiciones y pensamientos de autores célebres con el fin de lograr entender mejor la arquitectura. Todas ellas están clasificadas según categorías llamados principios y ordenados alfabéticamente. A su vez, cada cita remite a una nota por tema y autor, incluye el número de página y garantiza la veracidad de las frases.

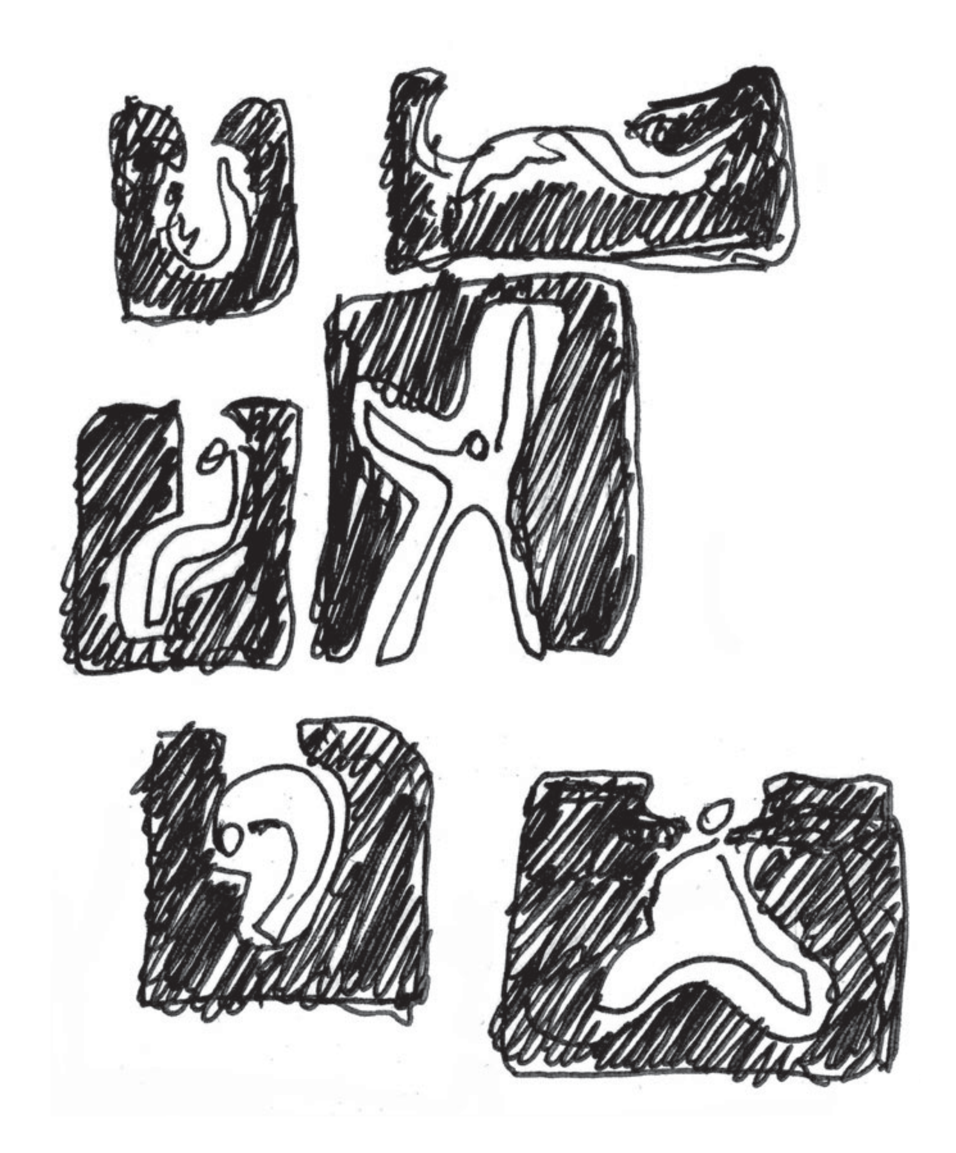
El criterio seguido para seleccionar los principios ha sido el siguiente: en primer término corresponden en su totalidad a conceptos validados por reconocidos autores; en segundo lugar se han buscado aquellos principios que tienen un significado en la historia de la arquitectura. Hay conceptos que han sido excluidos por considerarlos dentro de un principio nombrado.

Con respecto a la selección de los pasajes célebres y su orden, los mismos fueron extraídos de libros propios. Dado que tengo el hábito de la lectura y no puedo escapar a ser por lo que he leído, aspiro a que este libro tenga una virtud: la de introducir y poner en contacto al estudiante con una serie de autores clásicos para extender la imaginación y la memoria, ligada a cuestiones académicas y como un empeño didáctico.



Finalmente, deseo expresar mi agradecimiento a quienes han cedido sus croquis para ilustrar los principios de este libro. Se trata de integrantes del colectivo Croquiseros Urbanos de Buenos Aires: Sandro Borghini, Elena Costa, Marcelo De Girolamo, Roberto Frangella, Claudia Fueyo, Héctor Gath, Oscar Hernández, César Malluk, Sandra Massazza, Edgardo Minond, Eduardo Di Clérico, Horacio Noni, Cristina Monmany, Adhemar Orellana Rioja, Oscar Padrevecchi, Coco Rasdolsky, Alex Sahores, Leonardo Russo, Jorge Sábato, Marcelo Satulovsky, Jorge Swinnen, LilianaTaramasso, Santiago Villanueva. Y dos invitados especiales: Gustavo Navone y Jorge Boccardo.

Anhelo que este libro se abra por curiosidad y se cierre con beneficio.



**Carlos Cárdenas.** Escultoarquitectura. 2013



# Arte

"Todo arte es en esencia poema; la arquitectura, la escultura, la música deben poder ser reconducidas a la poesía".

(M. Heidegger, 1954)[1]

"La arquitectura se constituye en un arte especial, único, un arte que permite vivir".

(Saldarriaga Roa, 2002)[2]

"La casa tiene que gustar a todos. A diferencia de la obra de arte, que no tiene que gustar a nadie. La obra de arte es asunto privado del artista. La casa no lo es. La obra de arte se introduce en el mundo sin que exista necesidad para ello. La casa cumple una necesidad. La obra de arte no debe rendir cuentas a nadie, la casa a cualquiera. La obra de arte quiere arrancar a las personas de su comodidad. La casa tiene que servir a la comodidad. La obra de arte es revolucionaria, la casa es conservadora. La obra de arte enseña nuevos caminos a la humanidad y piensa en el futuro. La casa piensa en el presente. La persona ama todo lo que sirve para su comodidad. Odia todo lo que quiera arrancarle de su posición acostumbrada y asegurada y le abrume. Y por ello ama la casa y odia el arte".

(A. Loos, 1910)[3]

"El arte es una respuesta organizada a aquello que la naturaleza nos deja entrever ocasionalmente".

(J. Berger, 1990)[4]

"Cuanto más abstracto e ideal es el arte, mejor revela el temperamento de la época. Si queremos entender una nación a través de su arte, estudiemos su música o su arquitectura".

(O. Wilde, 1891)[5]

"La Arquitectura es una obra de arte, un fenómeno de emoción, situado fuera y más allá de los problemas de la construcción. La Construcción tiene por misión afirmar algo; la Arquitectura se propone emocionar. La emoción arquitectónica se produce cuando la obra suena en nosotros al diapasón de un universo, cuyas leyes sufrimos, reconocemos y admiramos. Cuando se logran ciertas relaciones, la obra nos capta. La Arquitectura consiste en armonías, en pura creación del espíritu".

(Le Corbusier, 1923)[6]

"Sólo recibiendo de la arquitectura emociones, el hombre puede volver a considerarla como un arte".

(M. Goeritz, 1998)[7]

"Para mí la realidad arquitectónica sólo puede tratarse de que un edificio me conmueva o no".



(P. Zumthor, 2006)[8]

"Todo esto debe ser un artista: poeta, científico y filósofo".

(P. Klee, 1911)[9]

"Para finalizar, ¿podría darme una definición sobre la polémica relación entre arquitectura de arte y arte en arquitectura? ¿Cuándo, según usted, la arquitectura es arte? Desde mi punto de vista, cuando, consciente o inconscientemente, se crea una atmósfera de emoción estética, y cuando el ambiente suscita una sensación de bienestar".

(L. Barragán, 1980)[10]

"Creo que una buena obra de arquitectura es una obra de arte".

(H. Baliero, 1993)[11]




**Gustavo Navone**. Encuentro de amor en la playa de Amancio. 80x80cm. Acrílico s/tela. 2015



# 02

# Atmósfera

"Entro a un edificio, veo un espacio y percibo una atmósfera, y, en décimas de segundo, tengo una sensación de lo que es. La atmósfera habla a una sensibilidad emocional".

(P. Zumthor, 2006)[1]

"Cualquiera que haya visto primero un sitio en una foto, y después lo haya visitado personalmente, sabe lo distinto que resulta: se siente la atmósfera que nos rodea, que ya no depende del ángulo desde el que se hizo la foto; se respira el aire del lugar; se oyen sus sonidos y se nota cómo rebotan en las casas que hay detrás".

(S. E. Rasmussen, 1959)[2]

"Todo espacio funciona como un gran instrumento: mezcla los sonidos, los amplifica, los transmite a todas partes. Tiene que ver con la forma y con la superficie de los materiales que contiene y con cómo éstos se han aplicado. Yo creo que todo edificio emite un sonido. Hay edificios que suenan maravillosamente".

(P. Zumthor, 2006)[3]

"La arquitectura configura espacios acústicos con características propias e irrepetibles".

(L. M. Roth, 1999)[4]

"La arquitectura, además de ser espacial, también es musical. Esa música se toca con el agua. La importancia de los muros es que aíslan del espacio de la calle, que es agresiva, incluso hostil. Los muros crean silencio. A partir de ese silencio empezamos a hacer la música con el agua. Después la música nos envuelve".

(L. Barragán, 2000)[5]

"Los edificios que nos impresionan siempre nos transmiten un sentimiento fuerte de lo que es su espacio. Rodean, de un modo peculiar, ese misterioso vacío que llamamos espacio y lo hacen vibrar".

(P. Zumthor, 1988)[6]

"Me sigo ocupando de nombrar las cosas que son importantes para mí en la creación de atmósferas, como la temperatura. Creo que todo edificio tiene una determinada temperatura. Esto es, esa temperatura es tanto una física como también probablemente psíquica. Es lo que veo, siento, toco, incluso con los pies".

(P. Zumthor, 2006)[7]

"Otro de los numerosos recursos para proporcionar variedad a la arquitectura es la textura, un término que tiene varias acepciones. La textura visual de un edificio se refiere a su dibujo visual a gran escala, mientras que la textura táctil se refiere a la sensación física que produce en el tacto humano".

(L. M. Roth, 1999)[8]

"A mí me parece que evaluar el edificio por su olor, es el más alto nivel que los arquitectos pueden perseguir. El olor es un imaginario sobre experiencias, es espíritu y sueño, se establece por encima del edificio superando su forma y color, y disperso a través del aire se implanta a nuestros sentimientos, al corazón, como un sueño de sabores".

(Y. Tang, 2013)[9]

"Atmosfera es mi estilo".

(J. W. Turner, 1844)[10]



**Sandro Borghini**. Barrio de Casas Inglesas. Salida Nº 62. Esq. Mitre y Ferrari. 14/05/2016




# Belleza

"Debemos tener un orden, que dé a cada cosa su lugar, que según su naturaleza le corresponde. Nosotros queremos hacerlo en forma tan total, que el mundo de nuestras creaciones llegará a florecer desde el interior. No queremos ni podemos hacer más. Nadie puede expresar mejor el fin y el sentido de nuestro trabajo que las profundas palabras de San Agustín: La Belleza es la luz de la verdad".

(Mies v. d. Rohe, 1938)[1]

"La belleza sólo puede medirse por el rasero de la grandeza y de la necesidad interior, que hasta aquí tan buenos servicios nos ha prestado. Bello es lo que brota de la necesidad anímica interior. Bello es lo que es interiormente bello".

(W. Kandinsky, 1952)[2]

"¿Qué es para usted la buena arquitectura? La base para una buena arquitectura es que sea bella. Muchos se preocupan de las soluciones físicas, pero no de la belleza. Es espontaneidad pura. La belleza también se encuentra en la arquitectura sin arquitectos. Pero los arquitectos tienen que ir a buscarla y encontrar su toque mágico. Uno nace con cierto sentido estético, pero ha de cultivarlo, al igual que lo hacen un pintor o un escultor".



(L. Barragán, 1981)[3]

"La belleza es más el efecto de unas relaciones armoniosas entre los elementos de una composición que una cualidad de los elementos mismos".

(M. Frederick, 2012)[4]

"Buscamos lo bello de la arquitectura en la percepción de sus espacios, en la experiencia de estar en ellos, en el saber ver sus múltiples articulaciones. Lo bello, lo agradable, viene dado en primer lugar por sentirse cómodo en un ambiente".

(R. De Fusco, 2008)[5]

“A la belleza el tiempo no la puede dañar. Las filosofías se derrumban como arena; pero lo que es bello es un goce para todas las estaciones, una posesión para la eternidad”.
(L. Barragán, 1955)[6]

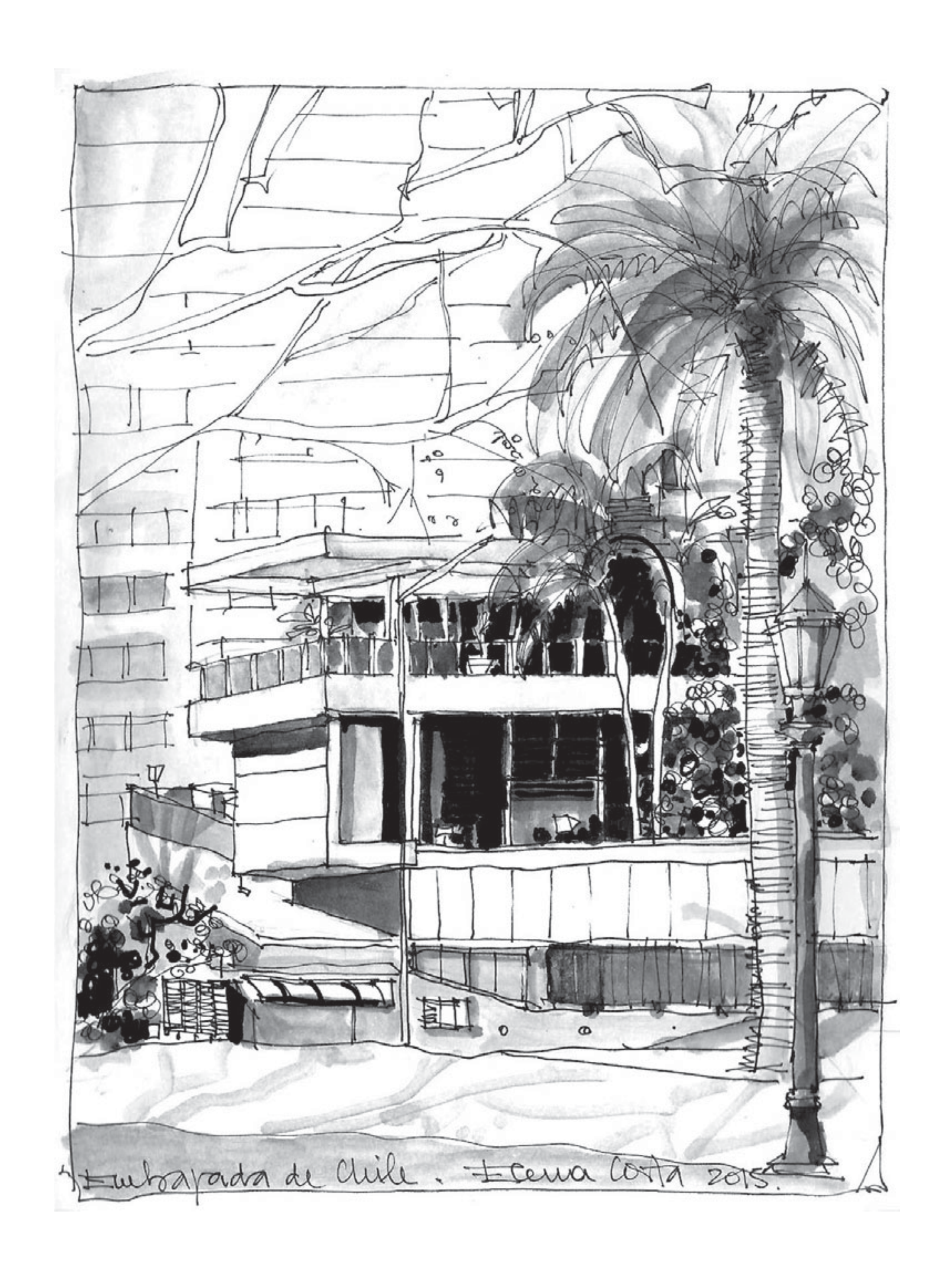
“Solemnidad, sinceridad, sobriedad, gozo, son algunas de las palabras que pueden servir para caracterizar a la arquitectura, pero a la humanidad le fascinará mucho más la obra creativa que se caracteriza por el goce”.
(F. Lloyd Wright, 1931)[7]

“En la experiencia de la belleza se me hace consciente una ausencia. Aquello que experimento, aquello que me conmueve, contiene ambas cosas: gozo y dolor. La ausencia duele y llena de gozo esa forma conmovedora, la hermosa creación que se enciende en virtud del sentimiento de ausencia”.
(P. Zumthor, 2006)[8]



“La belleza produce siempre tormento. Quien ha podido gozar de ella, aunque fuera sólo en un momento pasajero, sufre, prisionero de la fealdad cotidiana. Cuanto más profundamente se percibe la belleza, tanto más amargo resulta el dolor diario. El que nunca ha entrado en ese mundo, no sufre ni padece sus consecuencias”.
(A. Aalto, 1924)[9]

“Una casa bella con su jardín debe convidar al Ocio más perfecto y dar la idea más poética y bella posible del paso del tiempo. He aquí, pues, un arte de la arquitectura en relación con el arte mayor de todos: el arte de la vida. Porque vivir es envejecer bella y trascendentalmente”.
(L. Barragán, 1945)[10]




**Elena Costa**. Embajada de Chile. 2015




# Color

“El color es un complemento de la arquitectura, sirve para ensanchar o achicar un espacio. También es útil para añadir ese toque de magia que necesita un sitio. Uso el color, pero cuando diseño no pienso en él. Comúnmente lo defino cuando el espacio está construido. Entonces visito el lugar constantemente, a diferentes horas del día, y comienzo a imaginar el color, a imaginar los colores, desde los más locos e increíbles. Regreso a los libros de pintura, a la obra de los surrealistas, voy en particular a De Chirico, Balthus, Magritte, Delvaux y a la de Chucho Reyes”.

(L. Barragán, 1980)[1]

“El color es uno de los medios elementales para hacer visible la armonía de las relaciones arquitectónicas. Sin el color, estas relaciones proporcionales no adquieren una realidad viva y es gracias al color que la arquitectura pasa a convertirse en la realización de todas las indagaciones plásticas tanto en el espacio como en el tiempo. En una arquitectura neutra, acromática, el equilibrio de las relaciones entre los elementos arquitectónicos se mantiene invisible”.

(Van Doesburg, 1925)[2]



“La anti decoración de la arquitectura moderna que aún se enseñaba era sobre todo una anti coloración. Color y Decor son los enemigos de la forma pura, de la forma abstracta y divinizada. Estudiándolos siempre al margen de la arquitectura, estaban bien confinados. El color quedaba para la pintura, que era un arte ajeno a la arquitectura, pero hasta la pintura del siglo XX se volvió en no pocas ocasiones incolora. Sólo volviendo la vista atrás a los tiempos en que la pintura y la arquitectura eran expresiones paralelas de un mismo artífice, podemos recuperar algo de los métodos de trabajo con los que los edificios recobren el color de una manera integral, vívida y desprejuiciada”.

(J. Diez del Corral, 2005)[3]

"El color no es sólo una cuestión de decoración o de creación de lugares con una atmósfera especial. El color juega un papel importante en el reconocimiento de un lugar".

(S. Unwin, 1997)[4]

"El objeto de la mayoría de nuestros estudios de color es demostrar que el color es el más relativo de los medios que emplea el arte, que casi nunca percibimos lo que es físicamente. Al mutuo influirse de los colores los llamamos interacción. Visto desde el ángulo opuesto, es interdependencia".

(Josef Albers, 1963)[5]

"En general, el color es un medio para ejercer una influencia directa sobre el alma. El color es la tecla. El ojo el macillo. El alma es el piano con muchas cuerdas. El artista es la mano que, por esta o aquella tecla, hace vibrar adecuadamente el alma humana".



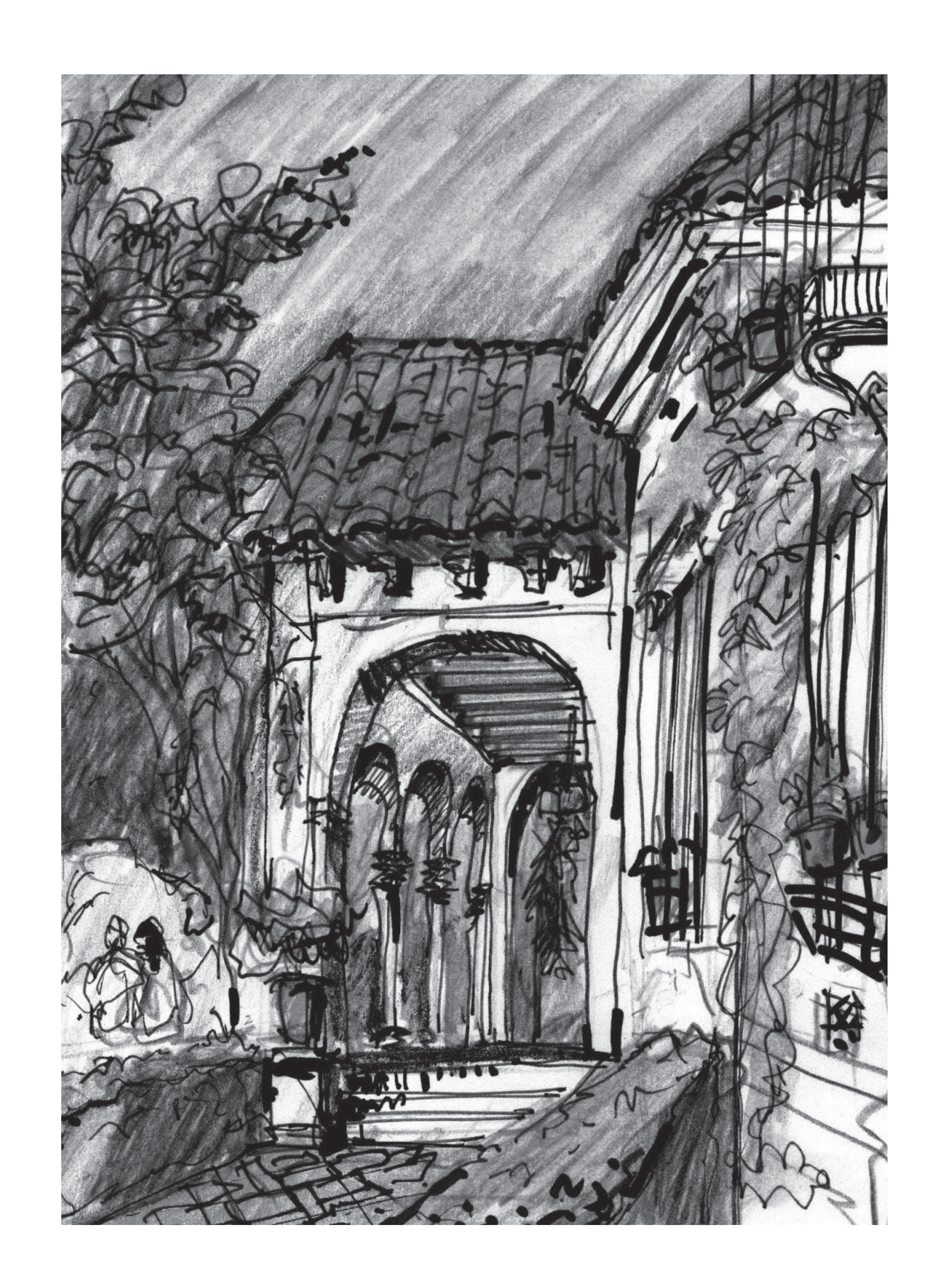
(W. Kandinsky, 1952)[6]

"El color blanco en la Arquitectura, más claramente aun que en la Pintura, es algo más, mucho más que una mera abstracción. Es una base firme y segura, eficaz, para resolver problemas de luz: para atraparla, para reflejarla, para hacerla incidir, para hacerla resbalar. Y controlada la luz e iluminados los blancos planos que lo conforman, el espacio queda controlado".

(Campo Baeza, 1991)[7]

"En este momento se están fabricando una gama de colores modernos: fosforescentes, perlescentes, nacarados, iridiscentes y de interferencia. Otra rama revolucionaria es la nanotecnología, orientada a un mundo donde los objetos cambiarán de color constantemente. El futuro será multicolor, camaleónico".

(A. Von Rebeur, 2013)[8]



**Marcelo De Girolamo**. Museo de Arte Español Enrique Larreta. Salida Nº 24. 16/03/2013




# 05

# Construcción

“La arquitectura es el arte de construir. Se compone de dos partes, la teoría y la práctica. La teoría comprende: el arte propiamente dicho, las reglas sugeridas por el gusto, derivadas de la tradición, y la ciencia, que se funda sobre fórmulas constantes y absolutas. La práctica es la aplicación de la teoría a las necesidades; es la práctica la que pliega el arte y la ciencia a la naturaleza de los materiales, al clima, a las costumbres de una época, a las necesidades de un periodo”.

(E. Viollet-le-Duc, 1868)[1]

“La construcción es el lenguaje materno del arquitecto. El arquitecto es un poeta que piensa y habla por medio de la construcción”.

(A. Perret, 1952)[2]

“Id siempre que podáis a las fábricas para estudiar los procesos en relación con los productos, e id a los mercados para estudiar las reacciones del público. Estudiad las máquinas que convierten al producto en lo que es. Para adquirir técnica estudiad los materiales con los que es hecho el producto, estudiad el propósito para el que es fabricado, estudiad la humanidad que hay en él, la humanidad de él. Tened presente todo esto en vuestra mente en todo lo que hagáis, porque las ideas con mala técnica son abortos”.

(F. Lloyd Wright, 1931)[3]

“La relación entre naturaleza y construcción es decisiva en arquitectura. Esta relación, fuente permanente de cualquier proyecto, es para mí una especie de obsesión; siempre fue determinante en el curso de la historia y, a pesar de ello, hoy tiende hacia una extinción progresiva”

(A. Siza, 2003)[4]

"La arquitectura es frecuentemente comparada a la poesía, principalmente por la idea de estructura y de extrema economía y precisión subyacente a ambas. Y es justamente en el detalle donde estas cualidades se manifiestan con más intensidad"

(F. Aires Mateus, 2014)[5]

"Técnica y economía van juntas, pues la elección de los elementos técnicos del proyecto- los materiales, los métodos constructivos, las instalaciones mecánicas- dependen en buena parte de la economía, e incluso razones económicas producen a menudo nuevos materiales y sistemas constructivos. Pero la economía influye también con otros medios sobre la actividad de las obras, su administración y su financiación, y es un elemento importante ya desde los primeros pasos del proyecto, pues influye en la elección del terreno, la definición del programa y por tanto también sobre la adopción del partido".



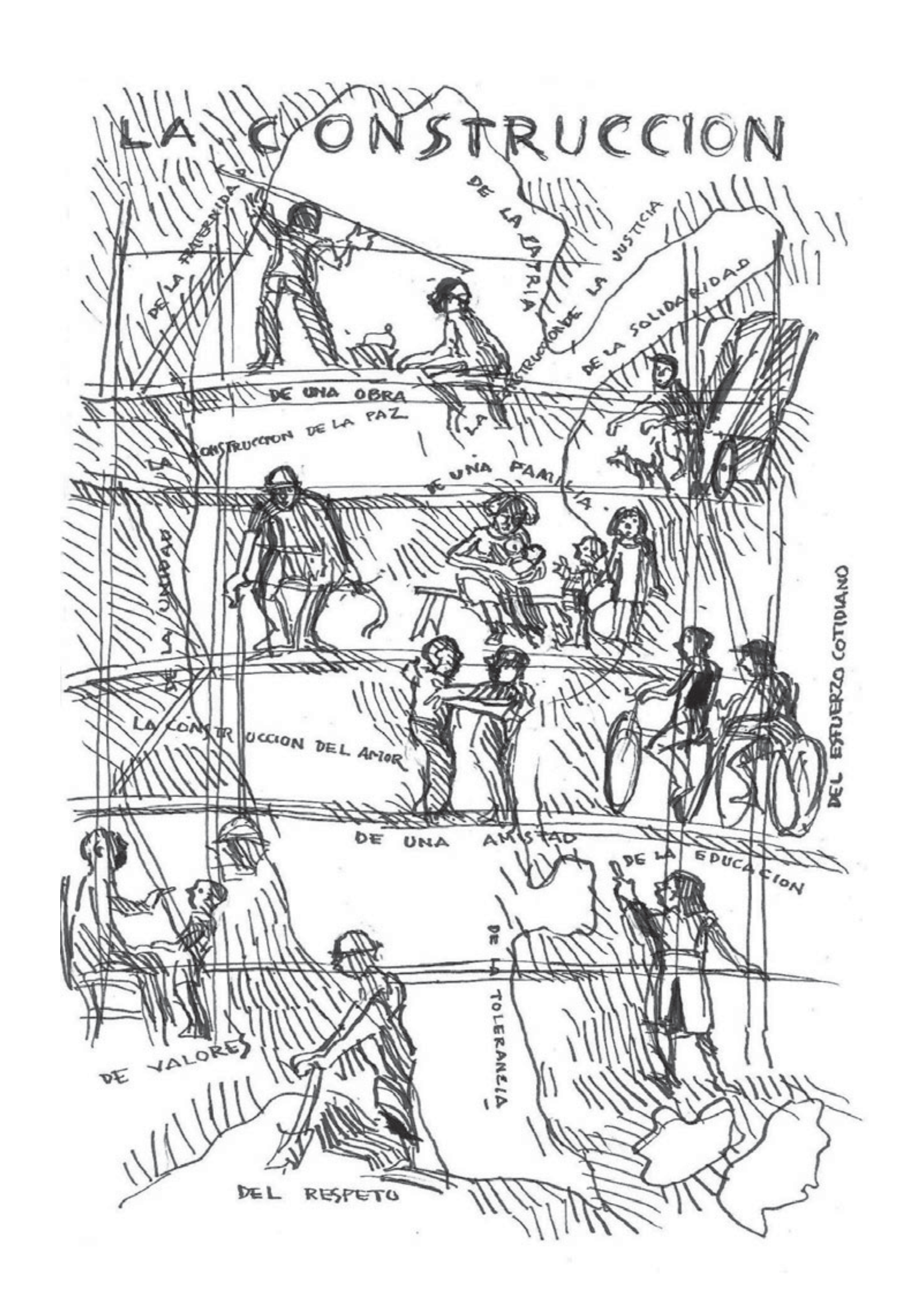
(E. Tedeschi, 1962)[6]

"A mí me parece, en arquitectura hay que abordar la construcción de forma directa, y para eso es esencial entender la construcción. Cuando la estructura se refina y deviene una expresión de la esencia de su tiempo, sólo entonces, se convierte en arquitectura. Cada edificio ocupa su lugar: no todo son catedrales. Y eso es lo que habría que entender y enseñar… Al final deberían haberse logrado dos cosas: el dominio de las herramientas de la profesión y el desarrollo de una orientación clara. Pero esta es casi imposible de lograr si la propia escuela carece de ella".

(Miës van der Rohe, 1938)[7]

"El método de construcción debe elegirse de modo que permita a la luz tener un carácter propio: éste es un principio arquitectónico fundamental"

(Louis Khan, 1966)[8]




**Roberto Frangella**. Construcción.



# 06

# Contexto

“El proyecto no se hace en el vacío. Cada proyecto se hace para un lugar concreto, en un entorno específico, impregnado de su propia historia. Esas características, las limitaciones del emplazamiento, forman parte del contexto en el que se enmarca un proyecto… Y como el contexto siempre es distinto, es importante saber cómo interpretan los proyectistas un emplazamiento particular. Por consiguiente, es esencial tener un conocimiento profundo del emplazamiento. La interpretación que del contexto hagan los proyectistas es lo que les va a permitir establecer sus propias premisas de proyecto”.

(B. Leupen, 1993)[1]

“Tres elementos del paisaje natural interesan especialmente a la arquitectura: el terreno, la vegetación y el clima”.

(E. Tedeschi, 1973)[2]

“El maestro nunca ubica una construcción sobre la colina; sería un crimen expoliar su forma natural. La casa debe abrazar la loma, del mismo modo en que las cejas rodean los ojos… Cuando se trata de una ladera, un costado de la casa asentará sobre la tierra, hollando lo menos posible el terreno. El plano horizontal de la casa continuará proyectándose en el aire… Cuando el terreno es plano y reducido, la casa está prácticamente arrinconada dejando el resto del espacio integrado, sobre el que abrirá la casa, gozando de este modo de la buena orientación y de las vistas… Si en cambio el terreno disponible es grande y no tiene rasgos topográficos determinantes, la casa se desplegará creando sectores con paisajes diferentes según la orientación”.

(E. Sacriste, 1978)[3]



“La arquitectura es siempre deudora de las preexistencias; se basa en el reconocimiento de su potencial o de los problemas que plantea; conlleva, posiblemente, recordar sus asociaciones y significados; comprende la elección del emplazamiento, y

compartir con otros. Toda la arquitectura sobre la faz de la Tierra depende, sobre todo, del terreno sobre el que se asienta, un hecho que tal vez tendemos a dar por sentado".

(S. UNWIN, 1997)[4]

"Una primera forma en la que el lugar ha sido arquitectónicamente considerado es en su dimensión geográfica. Esta es fundamental en cualquier localización arquitectónica. Ella aparece, en primer lugar, en la condición crudamente matérica que presenta el suelo sobre el cual la arquitectura se funda. El suelo configura, en su ámbito inmediato, el terreno de la obra, pero se prolonga en su derredor hasta configurar un territorio y un paisaje frete al cual la obra se sitúa. El suelo y consecuentemente su relieve, constituye la primera realidad interpretada por la arquitectura. La constitución de un plano horizontal artificial sobre un suelo accidentado constituye uno de los gestos primarios de la arquitectura".



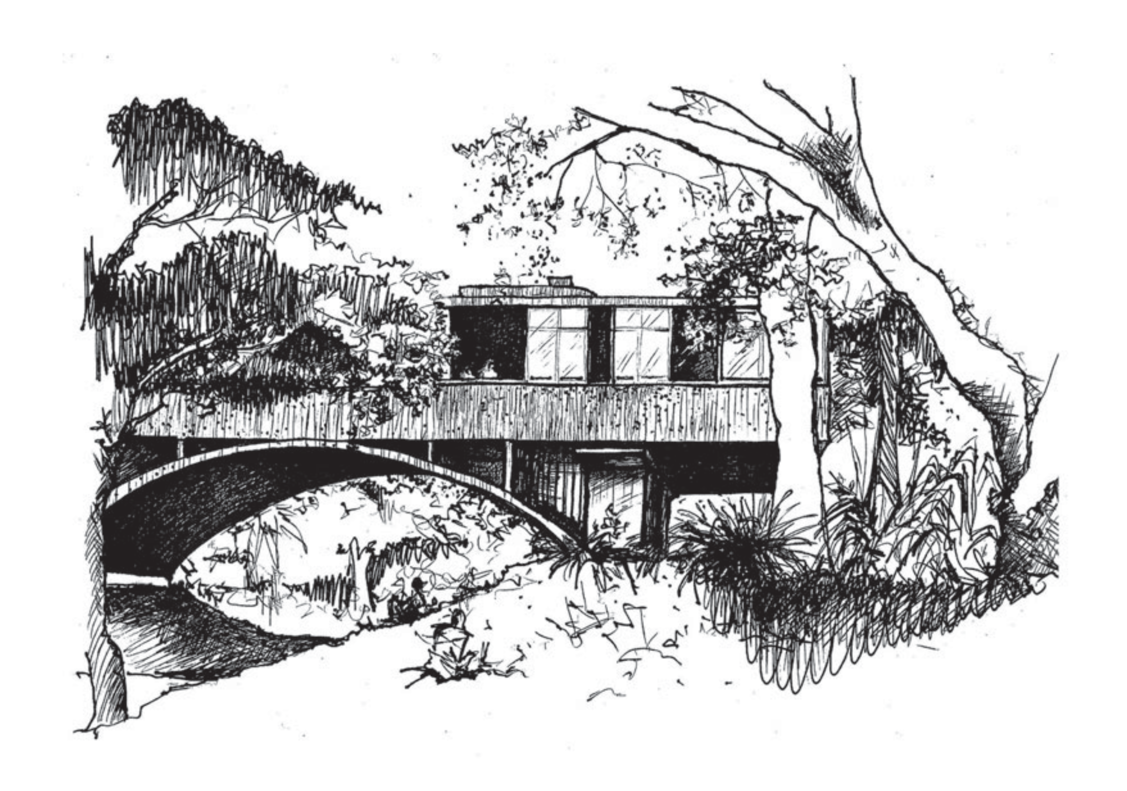
(A. ARAVENA, 2007)[5]

"La vegetación nativa y las irregularidades naturales de la topografía son destruidas por la negligencia, la codicia o la falta de ideas, porque el tipo medio de constructor considera la tierra en primer lugar como artículo comercial, del cual se siente autorizado a extraer el máximo beneficio. Hasta tanto no amemos y respetemos la tierra casi religiosamente, continuará su fatal desperdicio".

(W. GROPIUS, 1956)[6]

"Existe un modo intemporal de construir. Tiene miles de años de antigüedad y es hoy el mismo de siempre… Se trata de un proceso a través del cual el orden de un edificio o de una ciudad surgen directamente de la naturaleza interna de la gente, los animales, las plantas y la materia que los componen".

(C. ALEXANDER, 1977)[7]



**Claudia Fueyo**. La Casa del Puente. Mar del Plata. 20x30cm. Roller de tinta negra. 21/11/2014




# Cuerpo

“La arquitectura viene del inconsciente y se siente con todo el cuerpo”.

(K. Kikutake)[1]

“El primer y más grande secreto de la arquitectura: reunir cosas y materiales del mundo para que, unidos, creen este espacio. Para mí se trata de algo así como una anatomía. En realidad, al hablar del cuerpo lo hago en el sentido literal de la palabra. Como nuestro cuerpo, con su anatomía y otras cosas que no se ven, una piel, etc., así entiendo yo la arquitectura y así intento pensar en ella: como masa corpórea, como membrana, como material, como recubrimiento, tela, terciopelo, seda…todo lo que me rodea. ¡El cuerpo! No la idea de cuerpo, ¡sino el cuerpo! Un cuerpo que me puede tocar”.

(P. Zumthor, 2006)[2]

“La arquitectura tiene que poseer la capacidad de hacernos sentir que estamos en un lugar especial. Su presencia, sin anular el pensamiento, debería estimular sensaciones físicas, corporales y abrirnos además a una dimensión espiritual. Debe producir paisaje y visibilizar fluidos como el aire, la luz, los sonidos”.



(Toyo Ito, 2013)[3]

“En arquitectura, la experiencia de los materiales no es sólo visual, sino también táctil, auditiva, olfativa, todos nuestros sentidos se entrelazan con el espacio y el desplazamiento temporal de nuestro cuerpo”.

(Steven Holl, 1997)[4]

“Tenemos cinco sentidos que alimentan la imaginación… que de los cinco surja un sexto que les dé belleza a todos”.

(F. Lloyd Wright, 1931)[5]

"La arquitectura afecta a todos nuestros sentidos, y no solo a la vista. La percepción de la arquitectura, pues, es una actividad que implica a todo el cuerpo: sentir en la piel el calor del sol al amparo de un patio soleado, o las refrescantes sombras de la arcada que lo rodea, escudriñar el ritmo y la escala de una fachada, escuchar el volumen de una habitación, sentir la dureza de la piedra, la suavidad de los azulejos, oler el aroma del seto de boj que bordea un jardín, probar el frescor del agua de una fuente. Todo eso es arquitectura".

(L. M. ROTH, 1999)[6]

"Los grados de intimidad tiene que ver con la proximidad y la distancia. El arquitecto clásico lo llamaría escala, pero suena demasiado académico. Yo me refiero a algo más corporal que la escala y las dimensiones. Concierne a distintos aspectos: tamaño, dimensión, proporción, masa de la construcción en relación conmigo".

(P. ZUMTHOR, 2006)[7]



"No sólo el movimiento del shintai –cuerpo– sino movimientos naturales como los de la luz, el viento o la lluvia pueden cambiar la fenomenal distancia existente entre el sujeto y el objeto al introducir la naturaleza y el movimiento humano en formas geométricas sencillas".

(T. ANDO, 1990)[8]

"Improvisada hipótesis sin confirmar: Una planta muestra la lógica de la organización de un edificio; una sección encierra la experiencia emocional con él".

(M. FREDERICK, 2007)[9]

"Busco y espero un modelo que se imponga en la teoría del conocimiento, que sea menos sólido, casi tan fluido como el líquido, duro y suave: eso es el tejido. La piel, más topología que geometría, prescinde de la medida. La topología es táctil".

(M. SERRES, 1985)[10]



**Héctor Gath**. Mercado de Santa Caterina. Barcelona. 03/06/2015




# Espacio

"Salvo escasas excepciones (Alberdi, Palladio), casi hasta comienzos del siglo XX una obra de arquitectura estaba considerada, en la fruición artística, como un conjunto de superficies. En cada una de éstas se estaba atento al ritmo de los elementos, a la decoración plástica, a los valores pictóricos, a la forma en la que se absorbía la luz: en otras palabras, como una mezcla entre el bajorrelieve y el fresco. Pasaba completamente desapercibido que lo específico de la arquitectura era el espacio que contenía y conformaba; es como si a nadie se le hubiese ocurrido que el significado de este arte residía justamente en este ambiente habitable".

(R. De Fusco, 2008)[1]

"El cliente pide superficies, el arquitecto debe darle espacios; el cliente piensa en pasillos, el arquitecto hallará en ello motivo para ofrecer galerías; el cliente asigna al arquitecto un presupuesto, el arquitecto debe pensar en términos de economía; el cliente habla de un atrio, el arquitecto lo eleva a la dignidad de un punto de acceso. La arquitectura es una cuestión de espacios, la creación meditada y significativa de espacios. El espacio arquitectónico es aquél en que la estructura se evidencia en el espacio mismo".

(L. Khan, 1981)[2]



"El espacio arquitectónico, por ser limitado, no puede desprenderse de sus límites ni ignorarlos, y, por ser recorrible, no puede separarse tampoco de la presencia de quien lo recorre. No puede apartarse de la Plástica, que es la forma de sus límites, ni de la Escala, que lo mide en relación con el observador".

(E. Tedeschi, 1973)[3]

"A diferencia de la escultura, que ocupa un espacio, la arquitectura lo determina, lo limita y lo conforma".

(R. De Fusco, 2008)[4]

“Arquitectura es el arte de organizar el espacio, que se expresa por la construcción. La arquitectura domina el espacio, lo limita, lo cierra y lo delimita. Tiene el privilegio de crear lugares mágicos, enteramente obra del espíritu”.
(A. Perret, 1952)[5]

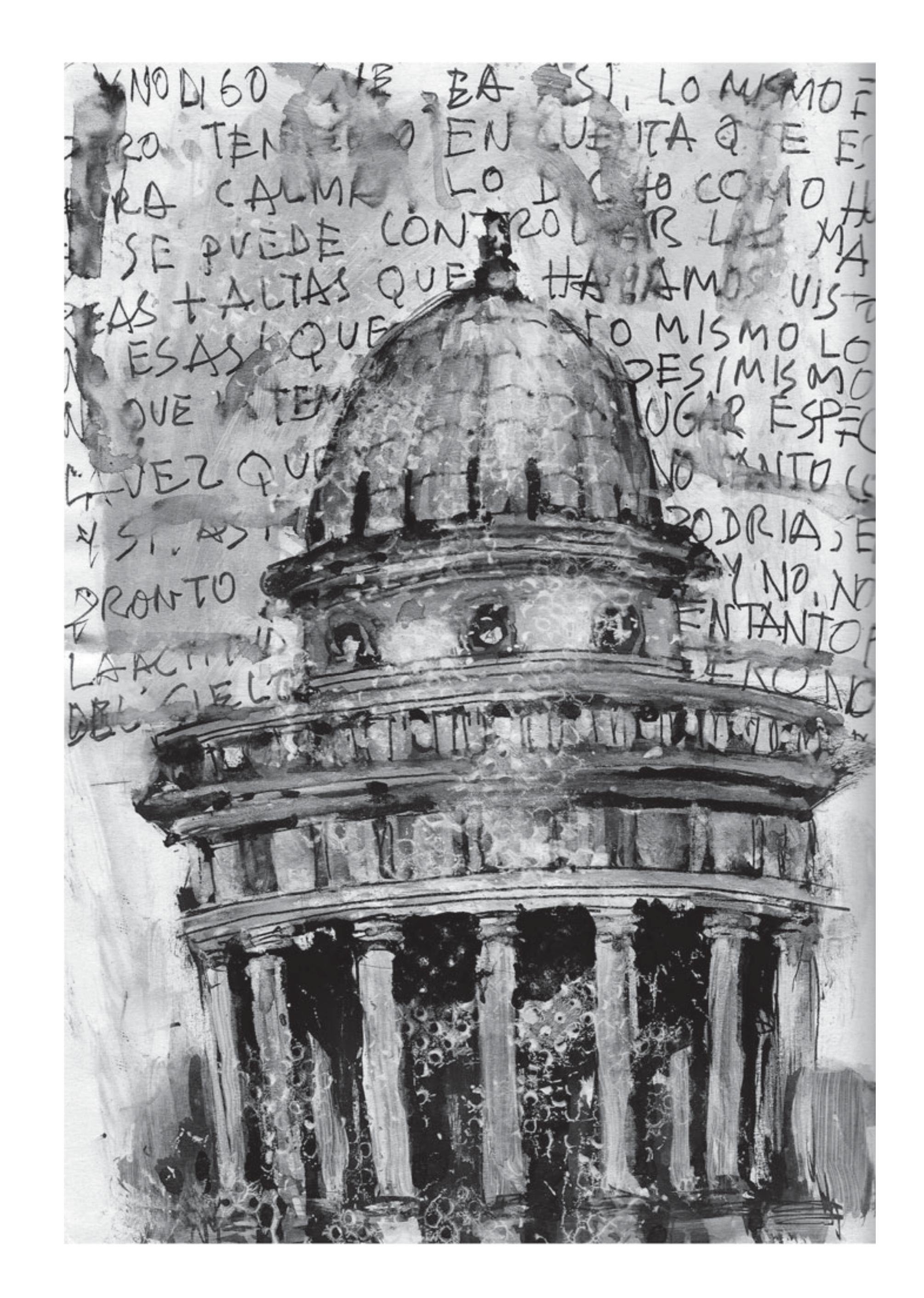
“El espacio limitado –abierto o cerrado- es el medio en que se desenvuelve la arquitectura. La relación adecuada entre las masas de edificación y los vacíos que ellas encierran, es esencial en la arquitectura”.
(W. Gropius, 1956)[6]

“La arquitectura es básicamente el diseño de interiores, el arte de organizar el espacio interior”.
(P. Johnson, 1981)[7]



“La sintaxis de De Stijl hubiera podido alimentar el lenguaje por espacio de decenios; de las planchas se hubiera pasado a las superficies curvas, onduladas, de formas libres, ricas en innumerables alternativas en las articulaciones. Sin embargo, los arquitectos no lo comprendieron y abandonaron el código neoplástico sin haberlo explorado”.
(B. Zevi, 1974)[8]

“Las cosas son espaciosas y temporales. Lo que llamamos espacio es lo que las cosas dejan entre sí o determinan en su interioridad. El espacio en sí no tiene entidad, es sólo el “entre”. La categoría Espacio, no es un recipiente que nos envuelve y dentro del cual nos movemos. Las cosas tienen adentro y afuera, luz y sombra y superficies topológicas que abren cierran, clausuran o liberan”.
(C. Caveri, 1995)[9]




**Jorge Boccardo**. Dibujos - Anotaciones: Tempietto. Tinta china y café. 20,5x14cm. 2015



# 09

# Estructura

"La arquitectura es el arte de hacer que la estructura exprese ideas".

(F. Lloyd Wright, 1931)[1]

"Para empezar, hemos descubierto que la escala tiene un marcado efecto en los fenómenos físicos, y que el aumento o disminución de dimensiones puede significar un cambio completo del equilibrio estático o dinámico. Finalmente, comenzamos a darnos cuenta de que existen discontinuidades en la escala que definen fases en las que predominan diferentes fuerzas y diferentes condiciones".

(D' Arcy Thompson, 1961)[2]

"La arquitectura crea espacios; el modo de cubrirlos es en cierta manera, un código grabado en la planta, pues su expansión horizontal está estrechamente relacionada con la cuestión de su cubrición. Esta dependencia conduce a poder describir el desarrollo espacial, horizontal y vertical en tres pasos. En un principio las células espaciales sencillas, de dimensiones más bien humildes, surgen como consecuencia de las necesidades del individuo o de la comunidad. En un segundo paso, la superficie básica se amplía. La extensión máxima posible viene definida por el correspondiente modo de cubrición, cuyos límites, incluso con la técnica actual, sólo pueden modificarse hasta cierto punto, pues el sobreesfuerzo de tensión crece exponencialmente. Por este motivo se llega al tercer paso, el de la adición espacial, y con ella a la perforación de las células individuales para la producción de conexiones espaciales. En función de las necesidades, la extensión de la estructura espacial tiene lugar en la dirección vertical u horizontal".

(A. Desplazes, 2008)[3]

"Cuando veo una partitura, me doy cuenta de que el músico la ve para oírla. Para un arquitecto el plano es una hoja donde aparece el orden de la estructura de los espacios en su luz".

(L. Khan, 1970)[4]

"La relación entre espacio y estructura no siempre es simple y directa, sino que puede ser abordada de diferentes maneras. Existen dos actitudes opuestas. La primera consiste en dejar que sea la estructura la que defina los lugares que uno quiere crear, mientras que la segunda opta por definir primero los lugares y forzar luego a la estructura a adaptarse a ellos. De ahí surgen tres tipos generales de relación entre espacio y estructura: el orden estructural dominante, el orden espacial dominante, y la relación armónica entre ellos, caracterizada por la concordancia entre ambos órdenes. También ha habido seguidores de un cuarto tipo de relación, en el cual la organización espacial es independiente de la estructura".

(Simon Unwin, 1997)[5]

"La estructura además de transmitir las cargas a la tierra sirve para establecer el orden del espacio…La gravedad construye el espacio… la gravedad es un elemento constitutivo específico de la arquitectura. Los materiales con los que se construye la poesía o la música no pesan. Pero la arquitectura se construye con materiales que pesan. Está inexorablemente sometida a las leyes de la gravedad."

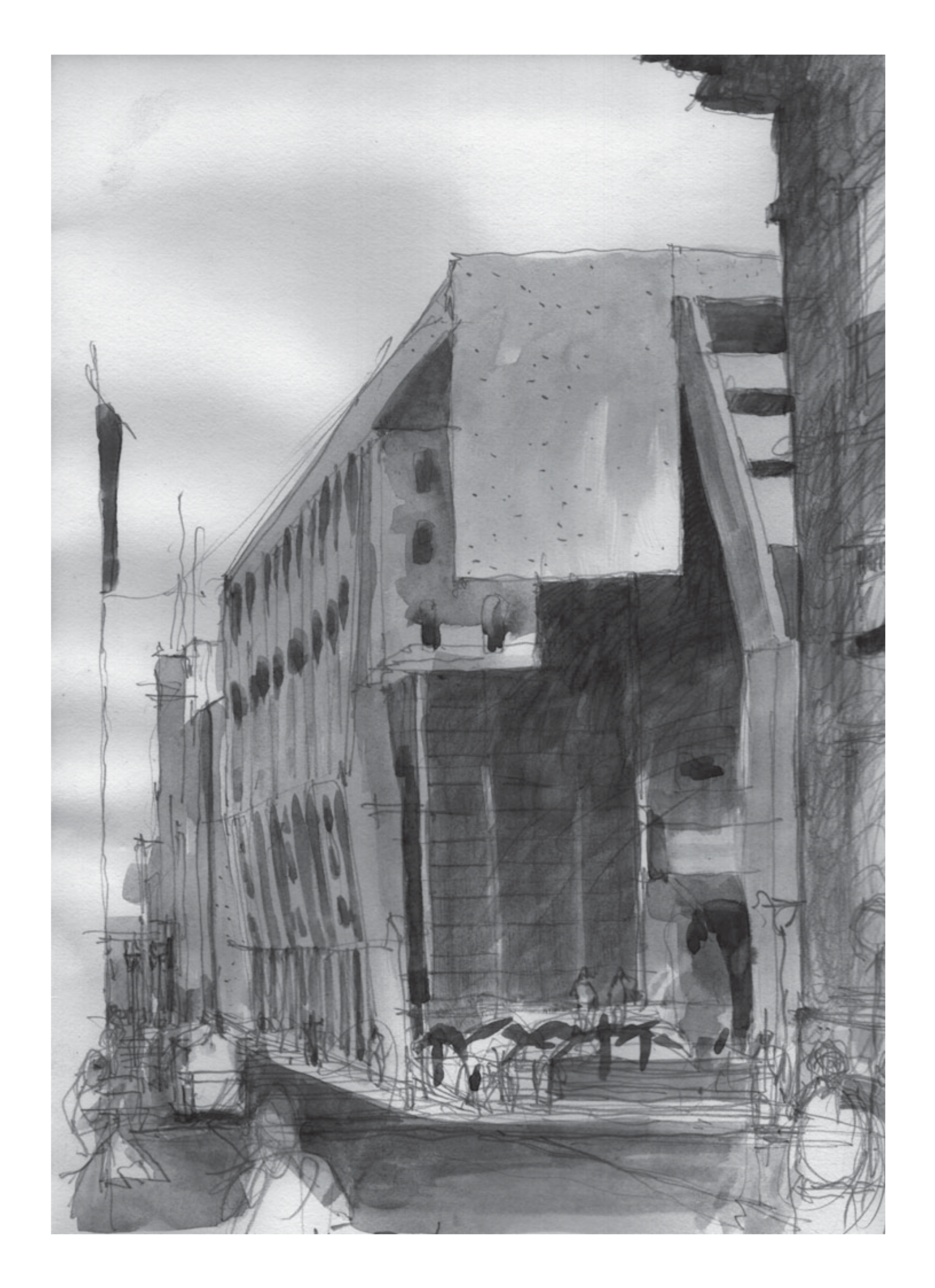
(Campo Baeza, 2013)[6]

"Uno de los caracteres más bellos del diseño consiste en las finas y graciosas columnas, que tienen un diámetro en la base de solamente 22.5 cm, dando la impresión de estar en puntas de pie, y que se remontan luego hasta los 6m de altura, donde se abren y se expanden como hojas de nenúfares, conformando el cielo raso".

(F. Lloyd Wright, 1936)[7]

"Lo funcional, lo artístico y lo estático-resistente han de ir unidos desde la concepción inicial del conjunto".

(E. Torroja, 1957)[8]



**Oscar Hernández**. Ex Banco de Londres. Salida Nº 16. 21/07/2012




# Experiencia

"La experiencia, en el sentido que utilizo aquí el término, se refiere a la vivencia directa, al recorrido real por las secuencias que una obra propone y permite. De esta manera, cada experiencia es única. Cada vez que se la recorre, la vivencia adquiere nuevos matices. Por eso también las experiencias reiteradas son enriquecedoras, pues el solo hecho de haberlas experimentado en una ocasión provoca que en las subsecuentes se perciba distinto, que se detenga o se concentre la atención en otros aspectos y que se rectifiquen unos o se rectifiquen otros puntos de vista anteriormente observados".

(Mijares Bracho, 2002)[1]

"Creo que la arquitectura ofrece la esperanza de devolvernos todas esas cualidades de la experiencia, la luz, el olor, la textura, etc., de las que nos hemos visto desprovistos por un entorno cada vez más sintético, en parte debido a las imágenes procedentes de las pantallas de video. La arquitectura es un antídoto contra una existencia sintetizada por el espacio de la televisión… Dudo de que la completa simulación del espacio pueda llegar a tener preferencia sobre la experiencia espacial. Creo que la arquitectura tiene todavía que jugar un papel fundamental dentro de estas tecnologías emergentes".

(S. Holl, 1996)[2]

"La clase de construcciones que hacemos no se somete al ojo chato de la cámara… El objetivo de la cámara puede mirar a, pero no puede ver en. Lo esencial de nuestras obras reside en sus dimensiones profundas, mientras la cámara ve solamente un borde plano sobre una superficie que a su vez nos mira. Y esto, por supuesto, es lo que encontramos en todos los demás edificios. De tal manera, lo que nos singulariza se pierde a través de la fotografía".

(F. Lloyd Wright, 1961)[3]

"El movimiento a través de un edificio o ciudad es una forma de organizar nuestra experiencia, de orientar el cuerpo en relación a algo fuera de éste. Y así como el espacio y la forma urbanos y arquitectónicos suelen ser estáticos, el movimiento a través de ellos construye un entorno en constante cambio".

(A. S. Val Warke, 2015)[4]

"La arquitectura que nos atrae, la que decidimos visitar desde nuestros años de estudiantes, la que nos influencia, así como el arte que vemos y la literatura que leemos, no son producto de una casualidad. Manifiestan nuestro mundo interior, nuestros intereses, los que eventualmente tratamos de expresar en nuestra obra. Por ello, las obras que realizamos tiene mucho de autobiográfico".

(Aldrete-Haas, 2007)[5]



"La arquitectura, de un modo más completo que otras formas artísticas, atañe a la inmediatez de nuestras percepciones sensoriales. El paso del tiempo; la luz, la sombra y la transparencia; los fenómenos cromáticos, la textura, los materiales y los detalles: todo ello participa en la experiencia completa de la arquitectura".

(S. Holl, 1994)[6]

"La mayor parte de la información disponible sobre arquitectura se encuentra en publicaciones y a través de internet, pero no resulta suficiente para valorar una obra. Sugiero extremar precauciones al ejercer la crítica arquitectónica, ya que es imposible emitir un juicio sin contar con la vivencia directa y la percepción sensorial de una obra arquitectónica".

(M. Treib, 2007)[7]




**César Malluk**. Confitería del Molino. Salida Nº 36. Plaza Congreso. 22/03/2014




# Forma

“La forma y la materia –la figura de una cosa y el material del que está hecha– son compañeros inseparables. Todo lo que existe físicamente tiene tanto forma como materia. Incluso una masa informe tiene alguna forma, como una nube o un montón, y la forma sin materia es un mero fantasma. Entonces, ¿por qué tratamos insistentemente la forma y la materia en el lenguaje y el pensamiento, como si fuese posible separarlas?”.

(C. Davies, 2011)[1]

“Es el principio de la forma. La forma abraza una armonía de sistemas, un sentido del orden y lo que distingue una existencia de otra. La forma no tiene ni figura ni dimensión. Por ejemplo, en la contraposición entre una cuchara y la cuchara, la cuchara indica una forma compuesta de dos partes inseparables, mango y cavidad. Una cuchara implica un determinado proyecto realizado en plata o en madera, grande o pequeño, poco o mucho cóncavo. La forma es qué. El proyecto es cómo. La forma es impersonal. El proyecto pertenece al proyectista. El proyecto es un acto determinado por las circunstancias: el dinero de que se dispone, el lugar, el cliente, el grado de experiencia. La forma no tiene nada que ver con condiciones contingentes. En arquitectura significa una armonía de espacios adaptada a una determinada actividad del hombre”.

(L. Khan, 1960)[2]



“El arquitecto del futuro se basará en la imitación de la naturaleza, porque es la forma más racional, duradera y económica de todos los métodos”.

(A. Gaudí)[3]

“Una forma buena es el buen juicio puesto en una cierta forma efectiva que es la indicada para algún material”.

(F. Lloyd Wright, 1931)[4]

“La forma es consecuencia de factores como el clima, el modo de vida, los materiales disponibles, los aspectos económicos, la función y el sentir de quién la está creando. Hay una voluntad de forma. La forma no puede ser el resultado de una búsqueda caprichosa, está, en gran medida condicionada por cuestiones históricas, culturales y sociales”.

(E. Sacriste, 1992)[5]

“Una manera que tienen los arquitectos de separar la forma de la materia son los dibujos. Dibujar y proyectar son actividades estrechamente relacionadas. El proyecto que está en la mente se dibuja en el papel, y lo que se dibuja es la forma del objeto sin la materia que al final lo constituirá… El acto de construir implica inevitablemente alguna clase de proyecto, lo que a su vez implica separar la forma de la materia”.

(C. Davies, 2011)[6]



“Una misma forma conserva su medida pero cambia de calidad según la materia, la herramienta y la mano”.

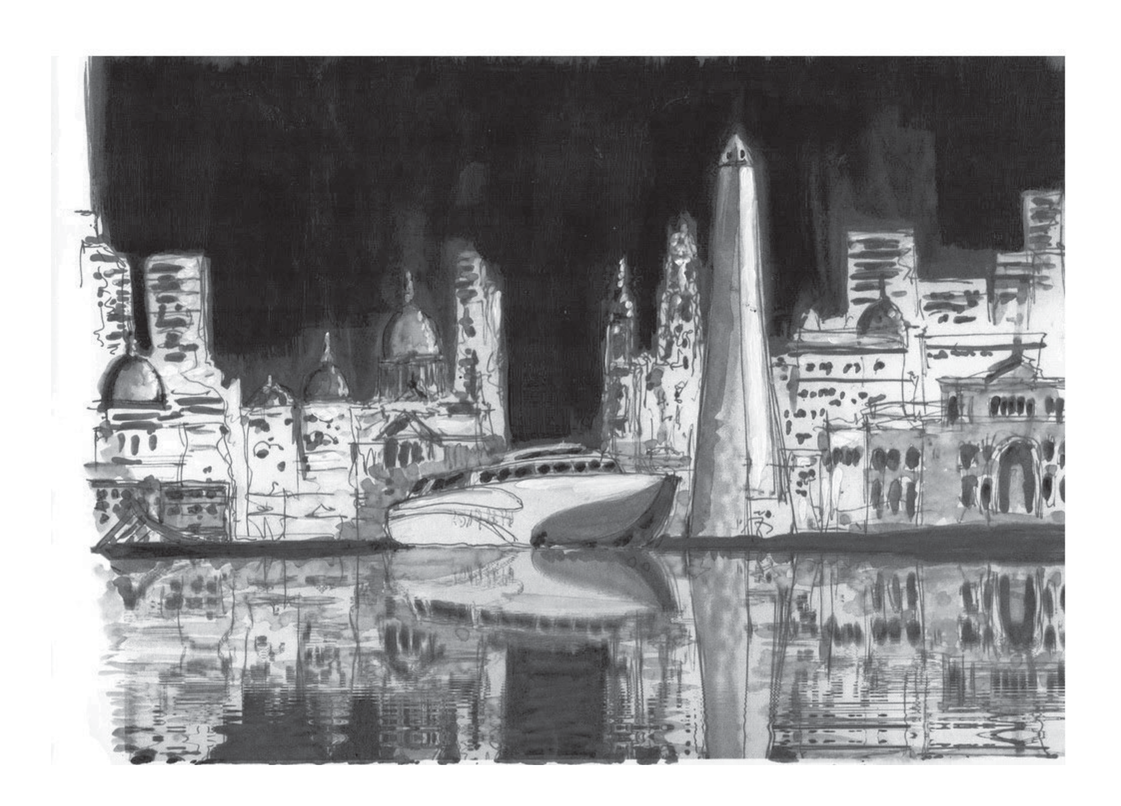
(H. Focillon, 1934)[7]

“En arquitectura, los cambios expresivos de superficie, el énfasis de la línea y especialmente las cualidades del material empleado, pueden hacer más elocuentes las cosas, más significativas las formas. La eliminación, por tanto, puede ser tan absurda como la exageración, y tal vez lo sea con más frecuencia. Y como ejemplo me vale cualquier necio”.

(F. Lloyd Wright, 1931)[8]

“Rehusamos problemas de forma, sólo admitimos problemas de construcción. La forma no es la finalidad de nuestro trabajo, sino solamente el resultado. La forma no existe por sí misma. La forma como finalidad es formalismo, y eso lo rechazamos”.

(Miës van der Rohe, 1926)[9]



**Sandra Massazza**. Buenos Aires desde el río. 02/2015




# Geometría

"La geometría es el lenguaje del hombre".
(Le Corbusier, 1923)[1]

"Nada de tomar la geometría como algo que tiene sus leyes… preferimos pensar en el movimiento de las cosas, del sol, del aire que atraviesa… la geometría sirve a todo eso".
(Eric Miralles, 1987)[2]

"La geometría es la disciplina que organiza la arquitectura; es necesaria para ordenar la estructura, pues las construcciones geométricas son tan inevitables como en la misma naturaleza".
(Geoffrey H. Baker, 1987)[3]

"El hombre muy primitivo empleaba un módulo y los trazados reguladores para hacer más sencillo su trabajo. El griego, el egipcio, Miguel Ángel o Blondel empleaban los trazados reguladores para la corrección de sus obras y la satisfacción de su sentido artístico y su pensamiento matemático…Un trazado regulador es un seguro contra la arbitrariedad…Confiere euritmia a la obra. El trazado regulador aporta esta matemática sensible que proporciona la percepción bienhechora del orden. La elección de un trazado regulador fija la geometría fundamental de la obra, y por lo tanto, determina una de las impresiones fundamentales. La elección de un trazado regulador es uno de los momentos decisivos de la inspiración, es una de las operaciones capitales de la arquitectura".
(Le Corbusier, 1923)[4]

"La utilización de la geometría –a través de la forma, la medida, las proporciones y el ritmo- es una constante en todo el proceso de ideación y de elaboración del proyecto, pero puede ser utilizada de muy variadas formas".
(Muñoz Cosme, 2008)[5]

"Desde el principio fue aplicado este sistema de tramado al proyectar aún edificios menores. Más adelante encontré ventajas tecnológicas cuanto este sistema era aplicado a alturas. En la elevación, por lo tanto, pronto apareció el módulo vertical según lo dictara la experiencia. Todo esto era muy parecido a la colocación de la trama en el telar. La materia era prácticamente la misma, como estirada sobre esa trama predeterminada. Esta práctica básica probó ser indispensable, y la buena técnica de la máquina debe rendir sus ventajas. Invariablemente aparece en la arquitectura orgánica como rasgo visible en el tejido del diseño, asegurando la unidad de la proporción. La armonía de la textura se encuentra así, con la escala de todas las partes, dentro del conjunto completo".

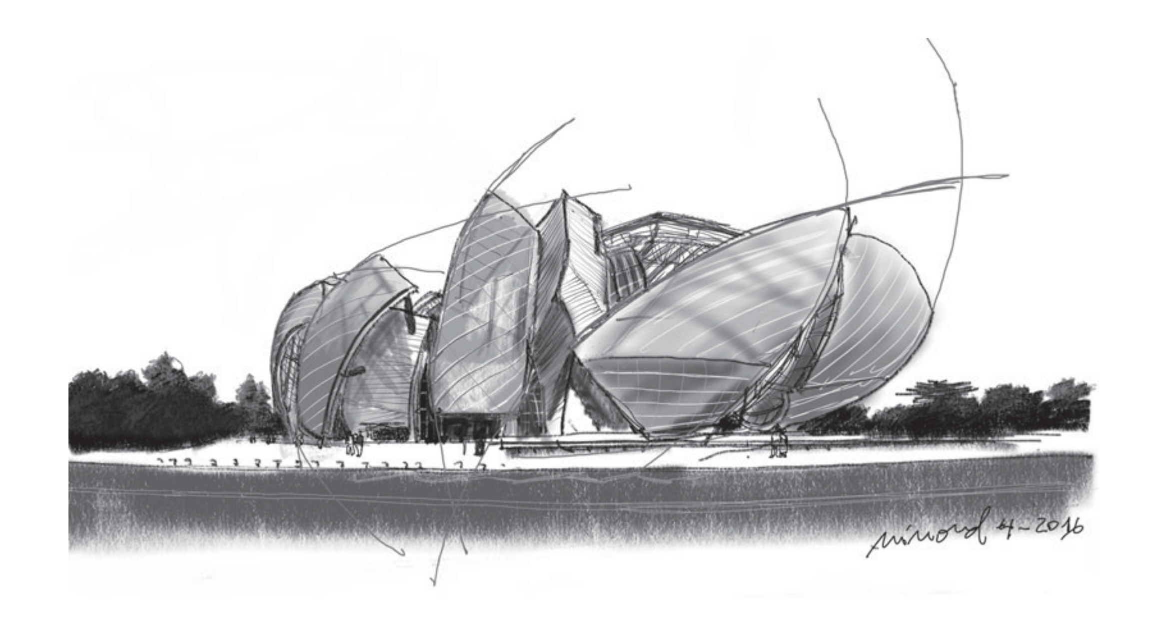
(Frank Lloyd Wright, 1961)[6]

"Tuve ocasión de aprender que la manera característica de los japoneses de abordar cualquier asunto, es, por naturaleza, en espiral. El instinto oriental de atacar, en cualquier dirección, es siempre oblicuo, o en forma de voluta, y llega a resultar cansador para el occidental, que es más directo, cuyo instinto es frontal y se acerca en línea recta".

(Frank Lloyd Wright, 1970)[7]

"La Ópera de Taiwán es un edificio muy experimental. Si en el siglo XX, Mies van der Rohe buscaba retículas, yo estoy buscando las retículas curvas para el siglo XXI. Me interesa más una investigación topográfica que geométrica".

(Toyo Ito, 2010)[8]






**Edgardo Minond**. Fundación Louis Vuitton. Paris. 04/2016




# Idea

"La primera condición del diseño es saber qué hemos de hacer. Saber qué hemos de hacer es haber tenido una idea; y para expresar esta idea debemos tener unos principios y una forma, esto es, una gramática y un lenguaje".

(E. Viollet-le-Duc, 1868)[1]

"La arquitectura se hace en la cabeza. Hay que llegar a concebirlo todo en la cabeza, con los ojos cerrados, entonces se sabe cómo será todo".

(Le Corbusier, 1929)[2]

"Producir imágenes interiores es un proceso natural que todos nosotros conocemos. Forma parte del pensamiento. Un pensamiento asociativo, salvaje, libre, ordenado y sistemático en imágenes, imágenes arquitectónicas, espaciales, en color y sensoriales; he aquí mi definición preferida del proyectar. Me gustaría transmitir a los estudiantes que el método adecuado para proyectar es ese pensar en imágenes".

(P. Zumthor, 1996)[3]

"Hacer un plano, es precisar, fijar las ideas. Es haber tenido ideas. Es ordenar esas ideas para que se hagan inteligibles, posibles y transmisibles. Es preciso, pues, manifestar una intención exacta, haber tenido ideas para haberse podido dar una intención".

(Le Corbusier, 1923)[4]

"Pensar en sencillos, como acostumbraba a decir mi viejo maestro -Louis Sullivan-, significando que se debe reducir el todo a sus partes, en los términos más simples, volviendo a los primeros principios. Háganlo en orden, de lo general a lo particular, y nunca los confundan, si no quieren que ellos los confundan a ustedes".

(F. Lloyd Wright, 1931)[5]

“La intención arquitectónica no es simplemente una cuestión de decoración, aunque pueda serlo; puede surgir de la elaboración consciente del espacio, de la configuración deliberada de la forma o de la yuxtaposición de materiales bien estudiados. El arte se define principalmente por la intención, y lo mismo ocurre con la arquitectura”.

(P. Goldberger, 2012)[6]

“La Ideas que dan origen a la Arquitectura son conceptos complejos. La complejidad en arquitectura es propia de la idea. Idea que aparece como síntesis de los factores concretos que concurren en el complejo hecho arquitectónico: contexto, función, composición y construcción… La idea, el por qué, será tanto más precisa cuanto más certeramente responda a estos dónde –contexto–, para qué –función–, y cómo –composición y construcción–”.

(A. Campo Baeza, 1992)[7]



“Cuanto más un edificio, como Idea, sea fiel a la Idea misma, más me gusta el edificio”.

(F. Lloyd Wright, 1961)[8]

“Los artistas verdaderos parecen elaborar una misma idea durante toda la vida”.

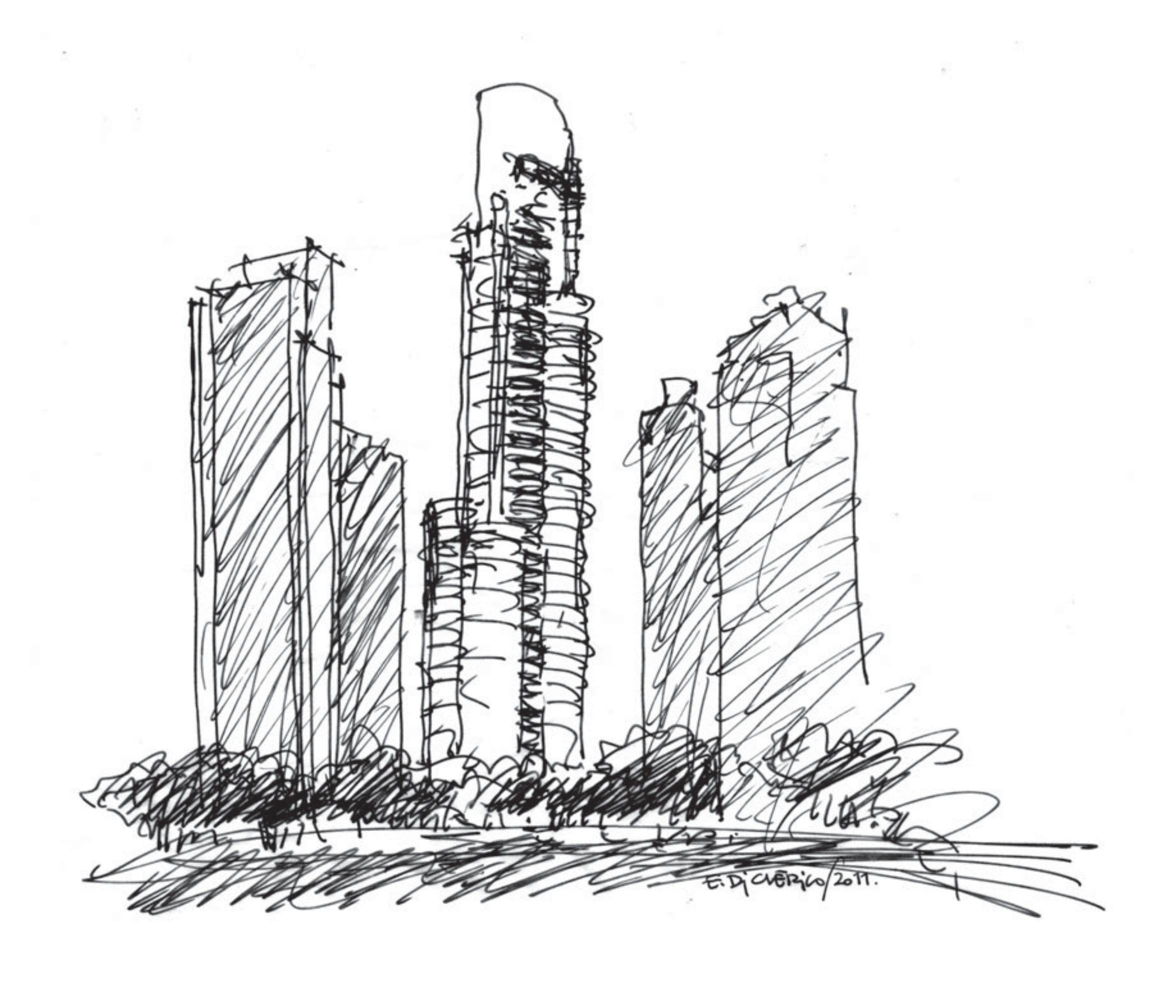
(E. Tedeschi, 1962)[9]

“Así, hoy consideramos que más que una idea, el auténtico motor del proyecto es un concepto, formado por un sistema o constelación de ideas, en el que éstas se relacionan entre sí, creando estructuras complejas”.

(Muñoz Cosme, 2008)[10]

“Y es que a la simplicidad se llega por el camino de la síntesis”.

(E. Sacriste, 1968)[11]




**Eduardo Di Clérico**. Conceptual Sketch. 11/2011




# Lugar

“Las acciones, en realidad sólo tienen significación en relación con lugares particulares y están coloreados por el carácter del lugar. Nuestro lenguaje expresa este estado de cosas cuando decimos que algo tiene lugar. Los lugares son metas o focos donde experimentamos los acontecimientos más significativos de nuestra existencia, pero también son puntos de partida desde los cuales nos orientamos y nos apoderamos del ambiente circundante… Por definición, pues, el lugar requiere un límite bien definido o borde. El lugar es experimentado como un interior, en contraste con el exterior que lo rodea”.

(N. Schulz, 1975)[1]

“La razón del lugar empieza cuando nos damos cuenta de que el lugar es lo más opuesto a la historia que puede darse, y que es el sujeto humano –con su cuerpo-, lo único que constituye el puente que enlaza historia y lugar”.

(M. Thornberg, 2000)[2]



“El carácter del lugar es el comienzo del edificio que aspira a ser arquitectura. Y esto es así, cualquiera sea el lugar o el edificio… Todos deben empezar donde se encuentran”.

(F. Lloyd Wright, 1953)[3]

“Y es que la arquitectura es un encadenamiento de hechos sucesivos que van del análisis a la síntesis, hechos que el espíritu intenta sublimizar por la creación de relaciones tan precisas y tan conmovedoras, que se derivan profundas sensaciones fisiológicas, que un verdadero deleite espiritual interviene en la lectura de problema resuelto, que una percepción de la armonía nos llega por la calidad aguda de una matemática, uniendo cada elemento de la obra a los otros y el conjunto a esa otra entidad que es el medio ambiente, el lugar”.

(Le Corbusier, 1929)[4]

"La condición de la arquitectura de estar situada en un lugar preciso y, por lo tanto, de enfrentar y configurar una situación, constituye una de sus notas fundamentales. La arquitectura se encuentra siempre en diálogo con otras formas o, al menos, con los trazos formales de una realidad que existe previamente a ella. De allí, la noción de preexistencia, o como se la suele denominar, preexistencia ambiental. Pero el lugar no es simplemente aquella realidad que está allí antes que la arquitectura; la obra de arquitectura contribuye decisivamente a configurar el lugar en que se sitúa. Este es parte de su sentido y es así como los lugares se establecen".

(A. Aravena, 2007)[5]

"El término Genius Loci se refiere al espíritu o genio del lugar, a esas características generalmente difusas, que lo convierten en algo único. Los ejemplos más espléndidos de la arquitectura son aquellos que captan este espíritu y recogen las cualidades intrínsecas del paisaje y de la cultura".



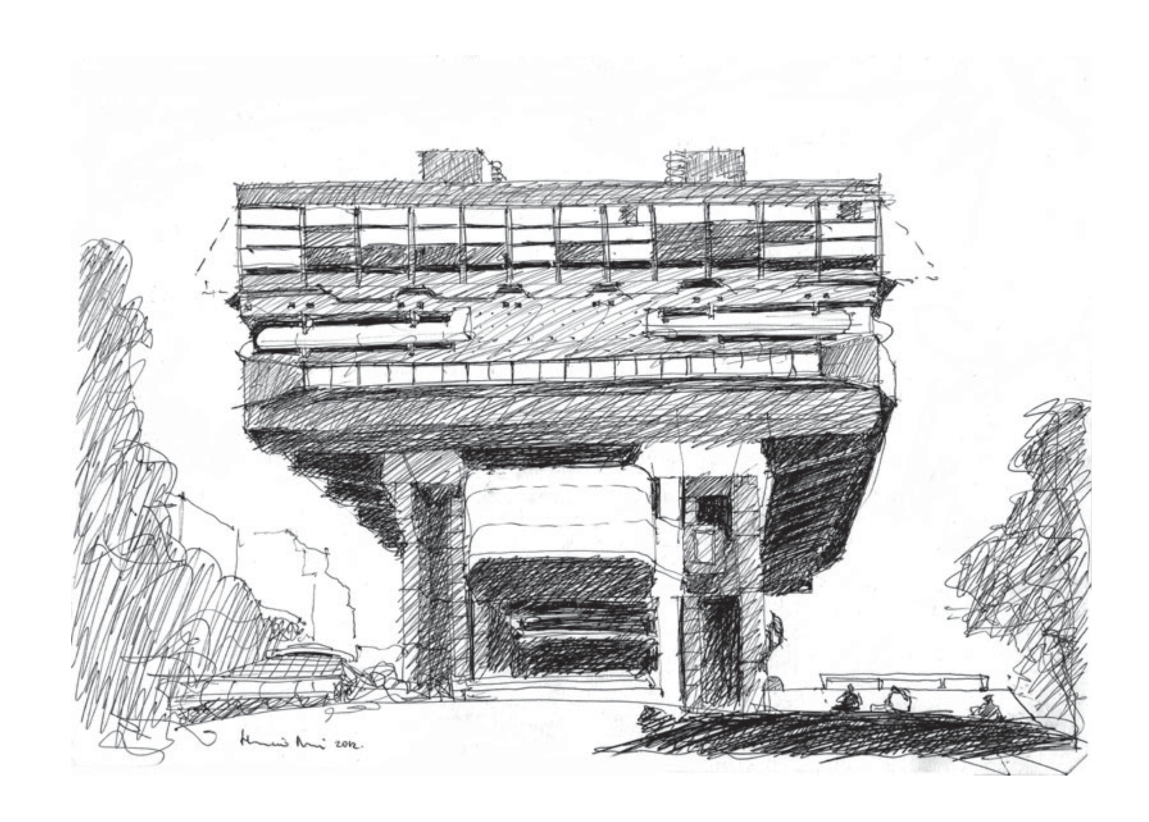
(G. Baker, 1991)[6]

"La vida humana tiene lugar. Sin embargo, este tener lugar no se produce en infinitas clases de lugares. Básicamente hay tres categorías principales de tales lugares que se corresponden con tres modos básicos de estar en el mundo. A esas modalidades podemos denominarlas la vida privada o personal, la vida pública y la vida colectiva, y sus lugares correspondientes son la casa, la institución y la ciudad".

(N. Schulz, 2000)[7]

"Es que toda construcción que no sea una pura elucubración abstracta parte de un lugar concreto, se instala en ese lugar concreto y vive y se piensa desde ese lugar concreto. Luego, más que hablar de espacio es mejor hablar de lugar. Y el lugar tiene foco y tiene centro, tiene también sentido. Y esto ocurre porque en el lugar campean los símbolos, se siente que algo presiona".

(C. Caveri, 1987)[8]



**Horacio Noni**. Biblioteca Nacional. Salida Nº 11. Homenaje a Clorindo Testa. 25/02/2012



# 15

# Luz

"Las sombras eran la pincelada del arquitecto antiguo. Dejemos ahora que los modernos trabajen con luz, luz difusa, luz reflejada, luz refractada, esto es, con la luz por sí misma, sin sombras innecesarias. Es la máquina la que hace modernas estas nuevas y excepcionales oportunidades del vidrio".

(F. Lloyd Wright, 1931)[1]

"Sin luz no hay espacio, pero su sola presencia no garantiza una correcta percepción del mismo… Luz y proporción son los elementos emocionales de la arquitectura".

(Alvaro Arrese, 1993)[2]

"El espacio permanece inconsciente sin la luz. La sombra y el tono de la luz, sus distintas fuentes, su opacidad, transparencia, traslucidez, y las condiciones de reflexión y refracción se entremezclan para definir o redefinir el espacio. La luz somete el espacio a la incertidumbre, formando una especie de puente provisional entre los campos de la experiencia. Lo que hace un foco de luz amarilla al incidir en un volumen sencillo y desnudo, o lo que hace un paraboloide de sombra al caer sobre un muro blanco ahuesado nos obsequia con un ámbito psicológico y trascendente de los fenómenos de la arquitectura".

(S. Holl, 1994)[3]

"La luz es cuantificable y cualificable... Hay muchas clases de luz… Según su dirección: Luz horizontal, luz vertical y luz diagonal. Según su cualidad: luz sólida y luz difusa… La combinación adecuada de diferentes tipos de luz tiene, conociéndolos, posibilidades infinitas en arquitectura. Bien lo sabían Bernini y Le Corbusier, Antemio de Tralles y Alvar Aalto, Adriano, o el mismo Tadao Ando".

(C. Baeza, 1996)[4]

"El proyecto de un edificio debe poder leerse como una armonía de espacios iluminados. Cada espacio debe ser definido por su estructura y por el carácter de su iluminación natural. Aun un espacio concebido para permanecer a oscuras debe tener la luz suficiente -proveniente de alguna misteriosa abertura- que nos muestre cuán oscuro es en realidad".

(L. Khan, 1961)[5]

"La arquitectura pertenece al lugar, y el lugar se define por su luz peculiar, es uno de los atributos esenciales para la comprensión del problema arquitectónico".

(Valero Ramos, 2009)[6]

"Yo empleo, ya se habrán dado ustedes cuenta, abundantemente la luz; la luz es para mí, la base fundamental de la arquitectura. Yo compongo con la luz".



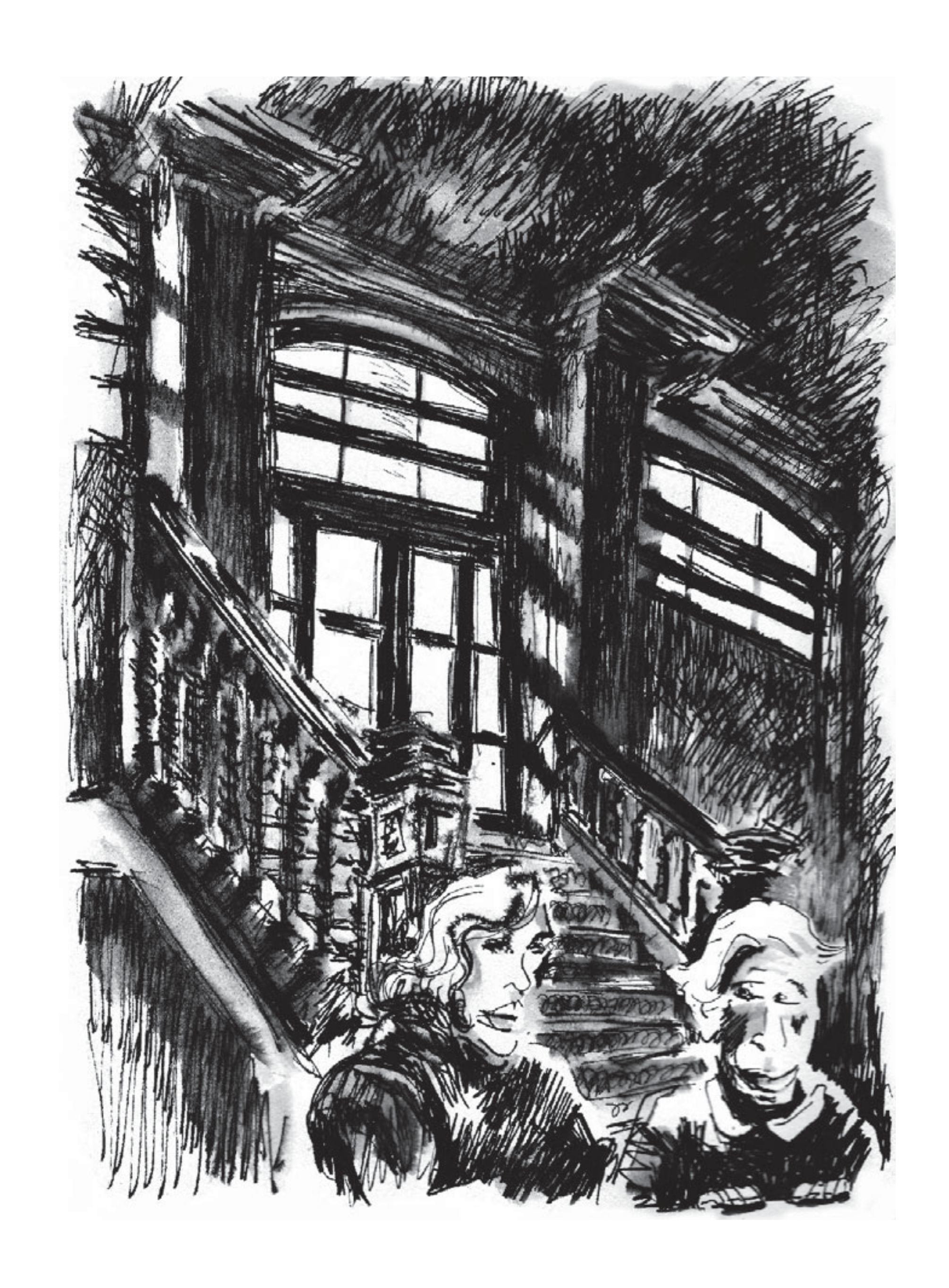
(Le Corbusier, 1929)[7]

"La luz tiene los variantes colores de la atmósfera del amanecer a la noche, desde el otoño al estío. Un edificio, idealmente blanco, posee en realidad esa policromía… con el manejo de la luz teñida por materiales arquitectónicos… explorando la combinación de tonos orgánicos con tintas saturadas, de violenta pureza. Los resultados son asombrosamente abstractos, una policromía de fuerte impacto emotivo".

(A. Arrese, 1993)[8]

"Cuando, por fin, un arquitecto descubre que la luz es el tema central de la arquitectura, entonces, empieza a entender algo, empieza a ser un verdadero arquitecto".

(C. Baeza, 1996)[9]



Cristina Monmany. Luz. 2016



# 16 Materiales

"La arquitectura es la materialización de una idea de proyecto. La transferencia de esta idea a la realidad construida, así como el efecto que producirá en el observador, depende fundamentalmente de la elección de los materiales… Los materiales contribuyen a la creación de la experiencia espacial a través de su aspecto, de la sensación al tacto, su olor y características acústicas".

(Hegger y otros, 2007)[1]

"Cada arquitectura tiene una forma de materializarse que le es propia. Cada arquitecto se adhiere a un material o una familia de ellos y acaban constituyendo una seña de identidad irrenunciable. Campo de experimentación o fuente de obsesiones".

(F. Espuelas, 2009)[2]

"Dicho en breve, en arquitectura, una forma no es indiferente al cambio de material. Forma y materia interactúan, entonces, en una relación dialéctica en el terreno de la arquitectura. No es posible imponer una a la otra, ni derivar mecánicamente una de la otra. Su importancia y sus respectivos roles varían caso a caso".



(A. Aravena, 2007)[3]

"Empecé a estudiar la naturaleza de los materiales. Aprendí a ver al ladrillo como ladrillo, aprendí a ver la madera como madera, y a ver el hormigón, el vidrio y el metal por sí mismos. Resulta extraño decir que esto exigió concentración e imaginación; cada uno requirió un manipuleo distinto y cada uno ofrecía posibilidades de uso propias a su naturaleza particular. Diseños apropiados para un material no lo serían para otro, a la luz de esta idea de la simplicidad como algo orgánico".

(F. Lloyd Wright, 1931)[4]

"Cada material tiene su propia forma de expresión, y ningún material puede tomar para sí la forma de otro material. Porque las formas se han hecho a través de la utilidad y de la fabricación de cada material, se han hecho con el material y a través del material.".

(A. Loos, 1898)[5]

"Cada material habla con el cuerpo. Nos hablan acerca de sus características tectónicas y neumónicas: de su suavidad o dureza, de su peso, de su color, de su historia en el mundo. También nos hablan sobre sus significados culturales: de la región de donde provienen y de su historia. La arquitectura es construcción, es un ensamblaje de diferentes materiales que se integran en un todo. El significado de estos, y el todo, está determinado por la naturaleza de las partes y por la manera en que están unidas, es decir, por la calidad de la junta. Esta revela su esencia y les confiere, al unirlos, un nuevo significado. La arquitectura como en todo ensamblado habla con nuestro cuerpo".

(Aldrete-Haas, 2007)[6]



"La Arquitectura es, de todas las expresiones del arte, aquella que está más sujeta a condiciones materiales. Permanentes son las condiciones que la naturaleza impone, pasajeras son aquellas que impone el hombre. El clima, sus intemperies; los materiales, sus propiedades; la estabilidad, sus leyes; la óptica, sus distorsiones; el significado eterno y universal de líneas y formas imponen las condiciones que son permanentes. La función, los usos, los reglamentos, la moda imponen las condiciones que son pasajeras. Es con la construcción que el arquitecto satisface ambas condiciones, tanto permanentes como transitorias".

(A. Perret, 1952)[7]



Adhemar Orellana Rioja. Escuela Della Penna. Homenaje a Borthagaray. 18/10/14



# 17

# Orden

"Lo menos sólo es más donde lo más no sirve".
(F. LLOYD WRIGHT, 1953)[1]

"El arquitecto, por el ordenamiento de las formas, obtiene un orden que es una pura creación de su espíritu; por las formas, afecta intensamente nuestros sentidos provocando emociones plásticas; por las relaciones que crea, despierta en nosotros profundas resonancias, nos da la medida de un orden que se siente de acuerdo con el del mundo, determina reacciones diversas de nuestro espíritu y de nuestro corazón; y entonces percibimos la belleza".
(LE CORBUSIER, 1923)[2]

"La primera gran necesidad integral de la arquitectura moderna es este agudo sentido del orden como algo integral. O sea, la forma misma, en relación ordenada con el propósito o la función; las partes mismas en orden con la forma; los materiales y métodos de trabajo en orden con ambas. Una especie de integridad natural, la integridad de cada uno en todo y de todo en cada uno".
(F. LLOYD WRIGHT, 1931)[3]



"Algo es integral en la medida en que está libre de contradicciones internas. Si está en conflicto consigo mismo y da origen a fuerzas que actúan para desarmarlo, no es integral. Cuanto más libre sea de sus propias contradicciones internas, tanto más integral y sano será".
(C. ALEXANDER, 1977)[4]

"La obra es un texto compuesto de diversas escrituras, pero este texto deviene forma con una significación que debe comprenderse en su organización espacial formal, tipológica y tecnológica; pero todo esto sucede en una realidad matérica, sensorial, visiva, táctil".
(MIGUEL Á. ROCA)[5]

"El orden por excelencia de la arquitectura es el basado sobre el sistema más completo, es decir aquél en el que se muestra más abiertamente el principio de la inteligencia que coordina de la forma más cabal y constante las relaciones de cada parte con el todo y del todo con cada parte, mediante la armonía de las proporciones".

(R. De Fusco, 2004)[6]

"El ritmo de una obra arquitectónica puede generarse por la pauta creada en la separación de las ventanas en el muro, las columnas en una columnata o los pilares en una arcada… también se puede crear ritmo mediante la alternancia de macizo y vacío… y en relación con la ondulación o curvatura de los muros".

(L. M. Roth, 1999)[7]

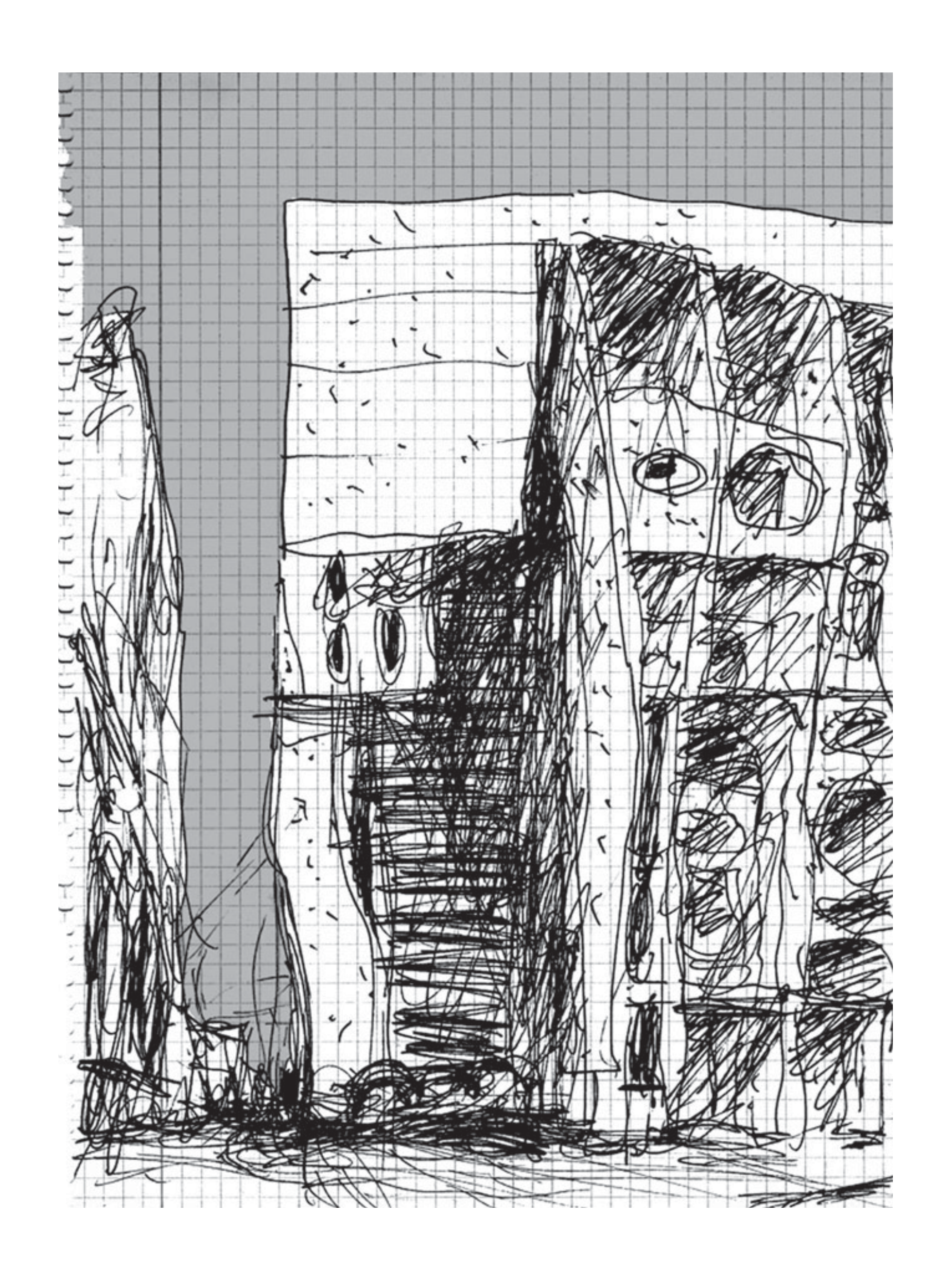


"El plan procede de dentro afuera; el exterior es el resultado del interior… El ordenamiento es la jerarquía de los fines, la clasificación de las intenciones.".

(Le Corbusier, 1923)[8]

"Sabemos que no se puede hacer un mundo con el "puro orden", porque siempre la vida está junto a la muerte, siempre el orden junto al caos, siempre Dios junto al Diablo. Y también sabemos, como buenos mestizos, que tenemos que recurrir a la astucia para ocultar y disimular lo que el modo puro y racional de vida considera negativo y así sobrevivir. Pero puede darse bajo el disfraz otra estrategia de la integración, la de asumir las mezclas, la promiscuidad, las complejidades, tratando de no reprimir nada, sino buscando un centro al que se dirijan todos los impulsos de la vida asumiendo también los negativos y sus sombras".

(C. Caveri, 1991)[9]



Oscar Padrevecchi. Ex Banco de Londres.Testa. 2016




# Ornamento

"La ornamentación es la parte principal de la arquitectura"
(J. Ruskin, 1849)[1]

"Aprendí a ver la cornisa y el entablamento griegos como obra de carpintería hecha en piedra. El Partenón era en realidad una copia en piedra de un templo etrusco de madera… Ambos eran esa especie de simulación artística que yo ya había aprendido a llamar decoración construida, vale decir, ornamento fuera de lugar, en violación de la naturaleza orgánica de los materiales y la construcción".
(F. Lloyd Wright, 1961)[2]

"Aquel que disimula cualquier parte de la estructura se priva del legítimo y más bello ornamento de la arquitectura. Aquel que disimule una columna comete una falta. Aquel que hace una columna falsa comete un crimen".
(A. Perret, 1952)[3]



"El ornamento es interesante, yo creo que tengo una atracción por el ornamento. Me gusta que la obra tenga ornamento. A lo mejor no los uso, pero a mí la arquitectura barroca siempre me gustó. Ese amor por la forma, por el agregar cosas… a lo mejor es un defecto que uno tiene".
(Clorindo Testa, 2003)[4]

"El ornato es en la arquitectura la revelación del principio poético, con carácter y significado. El ornato es tan natural a la arquitectura de la especia Hombre como lo es el caparazón de la tortuga al género Quelónido. Tan inevitable como el plumaje para el pájaro: natural como la forma de una concha marina, apropiado como las escamas al pez o las hojas al árbol o las flores a las plantas de flor".
(F. Lloyd Wright, 1961)[5]

"Creo en el invento del ornamento cuando proviene de emplear materiales naturales y cuando es intrínseco a la estructura de lo que se está haciendo"

(E. AMBASZ, 1994)[6]

"El ornamento puede emplearse exclusivamente por la razón que daba Vitrubio y Mosse: el puro deleite visual".

(L. M. ROTH, 1999)[7]

"El ornamento y la imitación son inseparables. La mayor parte del ornamento es imitativo y muchas veces lo que se imita es la forma natural y orgánica, ya sea vegetal o animal… La mayor parte del ornamento arquitectónico es naturalista o bien es una abstracción de las formas naturales. Una excepción importante es la ornamentación caligráfica de la arquitectura islámica, que surgió a causa de los impedimentos que pone el Corán al arte figurativo en general".



(C. DAVIS, 2011)[8]

"El ornamento es la figura que surge del sustrato material, la expresión de las fuerzas inherentes a los procesos de construcción y desarrollo. Es precisamente a través del ornamento que el material produce afectos. Por consiguiente, es necesario e inseparable del objeto… Las serigrafías, las láminas cortadas a láser, los tubos de vidrio, los forjados estriados, las pantallas perforadas, los revestimientos cerámicos complejos y las pieles estructurales son algunos ejemplos del material ornamental contemporáneo"

(F. MOUSSAVI, 2006)[9]

"Más que envolver -tanto en el rascacielos de Tod's como en el edificio Mikimoto- he tratado de convertir la estructura en ornamentación. Mi objetivo, ahora, es trabajar esta idea que funde ornamento y estructura".

(TOYO ITO, 2010)[10]



**Coco Rasdolsky**. Ornamento. 2016




# Programa

“La arquitectura se ha hecho para nuestro uso. En este sentido, no es un arte libre. Creo que la tarea más noble de la arquitectura es justamente ser un arte útil”.
(P. Zumthor, 2006)[1]

“La condición útil no es adjetiva sino sustantiva para el caso de la arquitectura. Ella no constituye un simple agregado a sus cualidades formales o a su posible belleza. La arquitectura se entrecruza más que ninguna otra de las artes con el quehacer humano, con su realidad cotidiana y con su historia. No se trata por tanto de una condición adicional, sino del propio modo de ser de la arquitectura. Su forma y su modo de acción se dan en ese contacto estrecho con la actividad humana”.
(A. Aravena, 1999)[2]

“Es evidente que todas las cosas deban responder a una función, pero no pueden agotarse en ella, porque las funciones cambian con el tiempo”.
(A. Rossi, 1981)[3]



“Lo que realmente sucede en un edificio es demasiado complejo e interesante para quedar atrapado en una lista de actividades. La gente no sólo trabaja en las oficinas, tiene reuniones en las salas de reunión, toma café en los cafés, y corre por los corredores, como hacen los actores en algunos espantosos anuncios. La gente fantasea, trama complots, roba cosas, huye, ingenia encuentros y se enamora. Las actividades humanas reales se une para conformar las historias de la vida y se niegan obstinadamente a ajustarse a las denominaciones de los espacios en los que ocurren”.
(C. Davies, 2011)[4]

“Nuestra intención es poner en duda la relación entre la forma y la función a partir de la relación contingente entre la arquitectura y el clima. Trabajamos en una inversión de los métodos de proyecto tradicionales con el fin de permitir una nueva organización del espacio, en la que la función y la forma podrían surgir de manera espontánea a partir del clima. Lo que nos importa es obrar con la materia del propio espacio, la densidad del aire y la intensidad de la luz, para ofrecer una arquitectura que se asemejaría a una geografía: una meteorología abierta y cambiante, con climas y calidades atmosféricas diferentes, que se habitaría en función de la actividad, la hora de día, la estación, nuestras necesidades y nuestros deseos. Nos gustaría reemplazar las limitaciones funcionales y simbólicas por la libertad de uso y de interpretación, y llegar a unas dimensiones no exploradas en las que la arquitectura provoca la aparición de espacios y prácticas en el seno mismo de la materia.”.

(P. Rahm, 2006)[5]

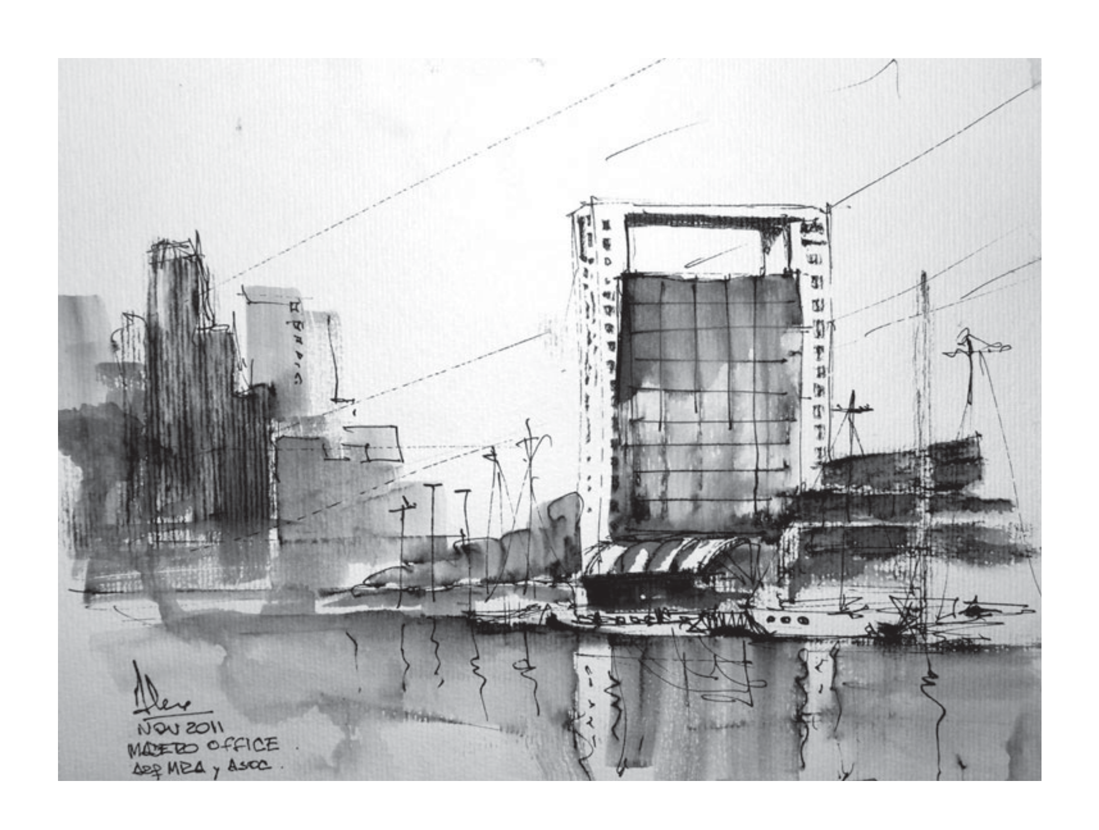


“Adaptarse a un programa es más que resolver un rompecabezas: requiere estrategias tridimensionales, comprensión del espacio, la adición de elementos ausentes y un concepto. Además, muchos programas incluyen requisitos contradictorios que deben resolverse mediante la negociación o la innovación”.

(S. Val Warke, 2015)[6]

“Pero en nuestro mundo actual los programas, las funciones y las necesidades de cualquier arquitectura cambian continuamente, por lo que no conviene diseñar los edificios para un programa único e inmutable, sino proyectar arquitecturas flexibles y transformables que se puedan adaptar a los cambios y las mutaciones que cualquier uso experimenta en nuestros días”.

(Muñoz Cosme, 2008)[7]




**Alex Sahores**. Puerto Madero. Salida Nº10. Homenaje a Mario Roberto Álvarez. 19/11/2011

# 20

# Proporción

"Es propio de los arquitectos trabajar con las proporciones".
(G. Doczi, 1981)[1]

"La experiencia histórica ha demostrado que un sistema de proporciones es una excelente ayuda para ordenar y percibir las obras arquitectónicas".
(G. H. Baker, 1991)[2]

"Existen dos clases básicas de sistemas de proporción: el sistema armónico, característico de la arquitectura renacentista, y el geométrico, que puede haberse usado o no en los períodos antiguo y medieval… Los principios de la proporción eran tan relevantes para los edificios modernos como para los clásicos".
(C. Davies, 2011)[3]

"Es innegable que la escala y la proporción desempeñan un papel muy importante en la arquitectura. Pero no hay proporciones visuales que nos produzcan el mismo efecto espontáneo que lo que en música llamamos normalmente armonías y disonancias… no hay nada similar a esto en el mundo visual, pues mientras que de las notas falsas nos damos cuenta inmediatamente, las pequeñas irregularidades de la arquitectura sólo pueden descubrirse midiendo con cuidado".
(S. Rasmussen, 1959)[4]





"La escala es un aspecto de la proporción, referido a las relaciones establecidas entre las medidas del hombre, las de una obra y las de su entorno"
(A. Arrese, 1993)[5]

"Mies dijo: La proporción es el lenguaje de la Arquitectura".
(E. Sacriste acerca de Mies Van Der Rohe)[6]

“Tomando al ser humano como escala, rebajé toda la altura de la casa para acomodarla al hombre normal; no admitiendo otra escala, ensanché toda la masa –tanto como pude- y le di menos altura y más espacio. Se ha dicho que si yo hubiera sido 7,5 cm más alto -tengo 1,72cm.- mis casas hubieran sido de muy diferentes proporciones. Quizás.”

(F. Lloyd Wright, 1932)[7]

“Has de decirte siempre que las casas son para vivirlas por dentro, de acuerdo: pero serás un buen arquitecto si tus fachadas son bellas. La proporción es suficiente. Es menester mucha imaginación para lograrlo y tanto más si el problema es modesto”.

(Le Corbusier, 1929)[8]

“La esencia de toda vibración y ritmo es compartir diversidades –débil y fuerte, adentro y afuera, arriba y abajo, atrás y adelante– en intervalos recurrentes de tiempo. Esto es así tanto para las marcas del océano como para el latido de nuestros corazones; tanto para la luz, el peso y el sonido, como para los patrones de crecimiento de las plantas”.

(G. Doczi, 1981)[9]



“La proporción es la piedra de toque del arquitecto. Este se revela arquitecto o simple ingeniero… La proporción es una pura creación del espíritu; atrae al plástico”.

(Le Corbusier, 1923)[10]

“El arquitecto debe dominar el aspecto técnico de su profesión. No me refiero con esto a la pura ingeniería de la construcción, sino a la ley secreta de las medidas y proporciones, omnipresente en los magnos edificios de todos los tiempos”.

(A. Aalto, 1921)[11]






**Leonardo Russo**. Puente Avellaneda. Salida Nº1. La Boca. 13/11/2010

# 21

# Representación

"El dibujo es un medio y no un fin. Su práctica nos debe causar placer. Si para alguno el dibujo es un sacrificio y no le da satisfacción, debe dejar la carrera… No debe olvidarse que todo lo que se hace ha sido previamente elaborado en la mente. El dibujo debe tener calidad y precisión".

(E. Sacriste, 1992)[1]

"La hoja de papel solamente sirve para fijar la concepción, para transmitirla a tu cliente y a tu contratista. Todo está en el plano y en la sección".

(Le Corbusier, 1929)[2]

"La arquitectura es siempre una materia concreta; no es abstracta, sino concreta. Un proyecto sobre el papel no es arquitectura, sino únicamente una representación más o menos defectuosa de lo que es la arquitectura, comparable con las notas musicales. La música precisa de su ejecución. La arquitectura necesita ser ejecutada. Luego surge su cuerpo, que es siempre algo sensorial"

(P. Zumthor, 1996)[3]

"Comprendí que la esencia de la enseñanza residía en eso: una lámina y solo una, pero de tal calidad que pueda confundirse con un grabado. Una única lámina en la que hay que poner en forma clara, legible y con calidad por lo menos una planta, un corte, una elevación, una perspectiva y un detalle de construcción - lo más grande posible- y a veces un plano de conjunto, sin olvidar la etiqueta identificadora del trabajo".

(E. Sacriste, 1992)[4]

"Un plano procede de adentro hacia afuera porque la casa o el palacio son un mecanismo semejante a todo ser viviente".

(Le Corbusier, 1923)[5]

“Pero no es posible presentar sólo un bosquejo cuando se trabaja… El edificio, como un todo, debe estar ya dispuesto antes del boceto, no después de él”

(F. Lloyd Wright, 1932)[6]

“Yo tenía el proyecto entero en mi cabeza antes de pasarlo al papel”

(J. Lautner, 2005)[7]

“En todos los ejercicios se trabaja con materiales reales, se apunta siempre, y de una forma directa, a objetos concretos, cosas e instalaciones hechas de materiales reales –barro, piedra, cobre, acero, fieltro, tela, madera, yeso, ladrillo, etc.-. No hay maquetas de cartón. Lo que se debe producir no son, en absoluto, maquetas, en su sentido habitual, sino objetos concretos, trabajos plásticos a una determinada escala. Incluso el dibujo de planos a escala debe partir siempre de un objeto concreto –aquí el orden habitual en la práctica arquitectónica: idea, plano, modelo, objeto concreto; se invierte–. Primero se crean los objetos y más tarde se dibuja a escala. E incluso la comprensión de las distintas dimensiones de la escala en la arquitectura se estudia en objetos concretos -por ejemplo, tomando medidas de una sección transversal o longitudinal de un trazado viario, dibujos detallados de un espacio interior existente, etc.-”

(P. Zumthor, 1996)[8]

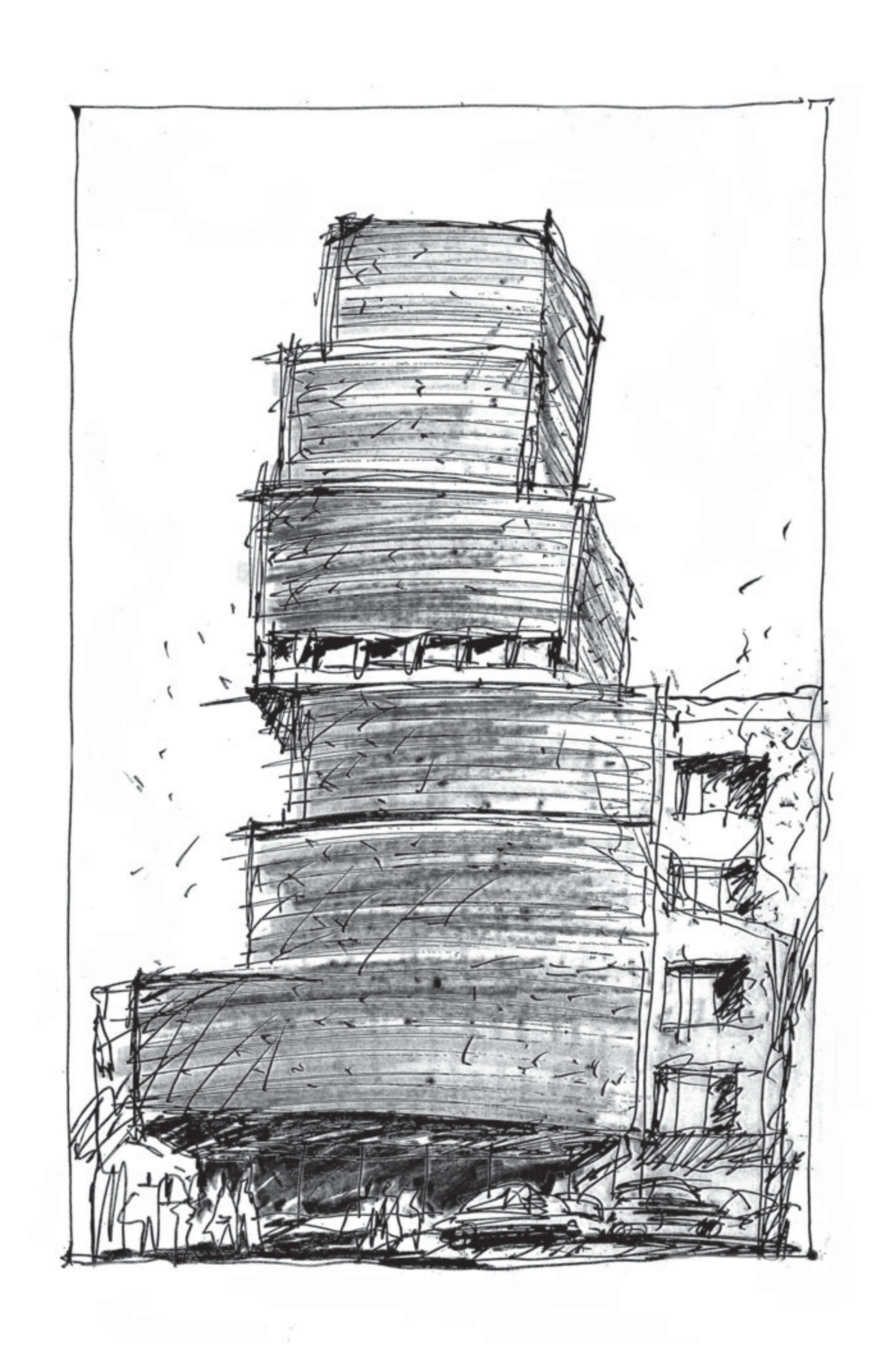


“Los cuadernos de bocetos del pintor, del escultor y del arquitecto deberían ser distintos. El pintor aboceta para pintar, el escultor dibuja para esculpir y el arquitecto lo hace para construir”.

(Louis Khan, 1962)[9]

“Abogo porque nunca se dibuje una sola raya mientras nuestra obra no esté definida en el interior de nuestro cerebro”.

(A. De la Sota, 1984)[10]



**Jorge Sabato**. Nuevo Museo de Arte. New York. SANNA. 11/2011



# 22 Sentido

"Un estudio histórico del desarrollo de la arquitectura en Occidente, desde la prehistoria hasta nuestros días... se centran en la arquitectura como artefacto cultural, como manifestación sistematizada de valores. Todo ello conduce al concluyente argumento de que lo que construimos hoy, sea a escala privada o pública, no es sino un compendio de nuestros propios valores".

(L. M. Roth, 1999)[1]

"Si buscamos en la arquitectura no solamente probar que lo sea, sino, intentar entender su mensaje y su sentido, es seguro que nos apartaremos de la forma casi constante de la crítica arquitectónica de hoy día… Desde esta situación, la teoría deja de ser una inmensa luminaria que pretende iluminarlo todo, para transformarse en esa modesta linterna que nos guía por la nueva tierra desconocida. Linterna, no luminaria, linterna que llevamos en la mano, en nuestra mano, que recorre un camino, nuestro camino, en un lugar concreto, nuestro lugar y en un tiempo, nuestro tiempo, para intentar iluminar desde aquí el sentido de nuestro mitos en ese maridaje extraño que produjo el mestizaje".

(C. Caveri, 2001)[2]



"La arquitectura es el sentido que el hombre tiene de sí mismo encarnado en un mundo que le es propio. Tal como un hombre es, así será su edificio".

(F. Lloyd Wright, 1931)[3]

"La arquitectura empieza a importar cuando ofrece deleite, tristeza, perplejidad y sobrecogimiento… La arquitectura importa cuando provoca serenidad o euforia, e importa en igual medida -debo decir- cuando inspira preocupación, hostilidad o temor".

(P. Goldberger, 1996)[4]

"Para el hombre americano la totalidad no es algo dado, como lo piensa el hombre europeo sino que se construye en el tiempo como lo diverso. Si hay una ley propia de lo americano es que la totalidad no es un dato pre-existente sino que se va elaborando entre vivos heterogéneos de modo que se enlazan conformando un tejido de relaciones movedizas. 1. Todo debe ser construido y no está antes sino que surge después que los elementos se relacionan. 2. Hay una tarea, hay una nueva ley: es que estas relaciones no maten los elementos, sino que por el contrario los dejen intactos, proponiéndose no totalizarlos u homogeneizarlos; sólo simplemente mediar para intentar hermanarlos. Toda la arquitectura americana, cuando ha sido creativa, siempre trató intuitivamente de reflejar este mito. Basta una rápida mirada a las Escuelas de La Habana de Porto, continuar con las Residencias del Parque en Bogotá de Salmona, la forma de organizar los espacios de Barragán, en todas se siente la fuerza de los elementos que no mueren al ser conectados y organizados".



(C. Caveri, 2001)[5]

"Se trata en definitiva, de que la arquitectura sea un agente vital de la cultura, y que proponga valores propios, en lugar de procurar decorados de diferente cuño, acordes a distintas subjetividades".

(H. Baliero, 1993)[6]

"Hay un terreno que, por el momento, sigue siendo privativo de los arquitectos, y es la cuestión de la cualidad, cualidad edilicia y cualidad urbana".

(J. Solsona, 1997)[7]




**Marcelo Satulovsky.** Portales. Escuela del Centenario Paraná. 2015

# 23

# Superficie

"Salvo escasas excepciones -Alberti, Palladio-, casi hasta comienzos del siglo XX una obra de arquitectura estaba considerada, en la fruición artística, como un conjunto de superficies. En cada una de estas se estaba atento al ritmo de los elementos, a la decoración plástica, a los valores pictóricos, a la forma en que se absorbía la luz: en otras palabras, como una mezcla entre el bajorrelieve y el fresco. Pasaba completamente desapercibido que lo específico de la arquitectura era el espacio que contenía y conformaba".

(De Fusco, 2008)[1]

"Como la arquitectura es el juego sabio, correcto y magnífico de los volúmenes reunidos bajo la luz, el arquitecto tiene por misión dar vida a las superficies que envuelven esos volúmenes sin que éstos se conviertan en parásitos, devoren el volumen y lo absorban en su beneficio: triste historia de los tiempos presentes".

(Le Corbusier, 1923)[2]



"El revestimiento se puede contemplar hoy como una forma de vestido, una tela a elegir a voluntad y con el potencial de cambiarse con relativa facilidad".

(R. Weston, 2003)[3]

"Las superficies exteriores de un edificio son, a todos los efectos, interfaces entre el interior y el exterior, lo público y lo privado, entre la población de una ciudad y los ocupantes de un edificio. La superficie y las diversa membranas de las que se componen ayudan a mantenerlos calientes o fríos, impedir que penetre la lluvia, controlar los niveles de sonido, modular la penetración de la luz, dar intimidad a los ocupantes, enmarcar las vistas y facilitar el acceso y la salida".

(S. Val Warke, 2015)[4]

"La idea de la máscara, de la alteración de las apariencias, también se identifica como un rasgo primordial de la arquitectura. La arquitectura es vestimenta; es ropa, el adorno del cuerpo, no el propio cuerpo. La función de crear mundos que tiene la arquitectura depende de la simulación, de mismo modo que el efecto ilusorio de una pintura figurativa depende del desconocimiento de la verdadera sustancia material del pigmento y el lienzo".

(C. DAVIS, 2011)[5]

"La superficie depende de una estructura oculta que la precede y la crea, y de la que, en cierto modo, es su expresión plana. En la arquitectura no existen ni la línea ni la superficie, que son abstracciones matemáticas. La arquitectura es siempre tridimensional. Incluso las delgadísimas capas de pintura, en cuanto material plástico, son tridimensionales".

(A. DEPLAZES, 2008)[6]



"La fascinación por los materiales y las superficies ha desplazado a la habitual preocupación de los arquitectos modernos por el espacio y la estructura… La envolturas de los edificios, que han dejado de ser meras superficies de unión de forma y espacio, se están convirtiendo en el centro de atención por derecho propio: la piel es el nuevo espacio".

(R. WESTON, 2003)[7]

"Tenemos que idear un tipo de arquitectura provista de un límite que funcione a modo de sensor, a semejanza de la piel humana y tan sensible como ésta. Debe ser una arquitectura que incorpore una relación interactiva entre el entorno artificial y el natural, garantizando un hogar agradable para el nuevo cuerpo".

(TOYO ITO, 1999)[8]



**Jorge Swinnen**. Museo Guggenheim Bilbao. 21/05/2016



# Tiempo

"Nos movemos dentro de la arquitectura. Sin duda, la arquitectura es un arte espacial, como se dice, pero también un arte temporal. No se la experimenta en solo un segundo. En esto coincido con Wolfgang Rhin: la arquitectura, como la música, es un arte temporal".

(P. Zumthor, 2006)[1]

"La belleza estriba en cómo entramos en el espacio, escribía Philip Johnson… entendía que primero experimentamos la arquitectura desde lejos, la observamos cambiar a medida que nos acercamos y -si somos afortunados- tenemos una experiencia de gran emoción a medida que entramos, paso a paso, en ella. Y luego la vemos nuevamente de distinta manera cuando estamos adentro y nos movemos por sus espacios. La arquitectura se revela por etapas a medida que nos movemos hacia ella, y luego el espacio se despliega por etapas a medida que nos movemos dentro de él".

(P. Goldberger, 1996)[2]



"La circulación o zonas de paso en un edificio -los lugares por donde la gente transita- debe interconectar los espacios programados con escaleras y ascensores de un modo lógico e interesante: el sistema de circulación debe funcionar de manera eficiente y sin descuidar la estética, ofreciendo sorpresas agradables, vistas inesperadas, rincones intrigantes, iluminaciones placenteras y otras experiencias interesantes a lo largo de camino".

(M. Frederick, 2012)[3]

"En el mundo ordenado, inmutable, intemporal y necesario del mecanicismo, la entropía introduce el desorden, la degradación, el tiempo irreversible y el cambio aleatorio".

(Fernández Galiano, 1991)[4]

“La diferencia que hay entre seguir un trayecto horizontal, subir por una escalera o caminar por una rampa. El trayecto horizontal es función de sólo dos variables: la distancia y el ángulo respecto al que se considera un objeto. Ambos van variando al acercarse el visitante al objeto considerado. Para hacer intervenir otra variable, la altura, debe utilizarse la escalera o la rampa. Una escalera introduce una percepción discontinua, reiteradamente interrumpida. No puede subirse una escalera manteniendo fija la atención en algo ahí enfrente. De tanto en tanto, hay que llevar la mirada a los pies, para asegurar dónde se pisa. Eso produce una percepción nerviosa, repetidamente interrumpida, donde la visión, fugaz pero efectiva, de los escalones, se intercala al efecto que causa aquello que se mira. Sólo el trayecto en rampa permite una percepción continuada, manteniendo la mirada fija en el objeto que nos atrae, al tiempo que es función de tres variables simultáneas: la distancia, el ángulo y la altura desde la que consideramos el objeto de nuestra atención. La rampa será, por tanto, el trayecto idóneo para considerar lo plástico”.

(J. Quetglas, 2005)[5]

“Hay recorridos que se mantienen a nivel, o que presentan leves ascensos y descensos como en Teotihuacán. Pueden ser rotundos, lineales, direccionales, plantear giros, proponer alternativas, o ser -o parecer- casual, azaroso o laberíntico, insistir en remates evidentes o provocar sorpresas inesperadas, organizar aproximaciones graduales, apariciones o desapariciones”.

(Mijares Bracho, 2002)[6]

“La experiencia espacial está acompañada siempre por el movimiento”.

(E. Tedeschi, 1973)[7]



**Liliana Taramasso**. Tiempo. 2016




# Tipo

"Toda verdadera arquitectura posee una matriz tipológica"
(Martí Arís, 1993)[1]

"Factores que influyen en la forma arquitectónica: Objetivamente parece que lo construido surgiese siempre de la interacción de tres vectores convergentes: el lugar, el tipo y la tectónica".
(Kenneth Frampton, 2008)[2]

"Lo que se descubre gracias a Aldo Rossi es que la creatividad tampoco parte de cero porque los elementos o los patrones se articulan en unos tipos invariables, que ya están ahí antes de empezar, y que conviene definir o aceptar para, a partir de ellos, hacer florecer el diseño".
(Diez del Corral, 2005)[3]

"El tipo arquitectónico se define por la presencia de un invariante formal que se manifiesta en ejemplos diversos y se sitúa al nivel de la estructura profunda de la forma".
(Martí Arís, 1993)[4]



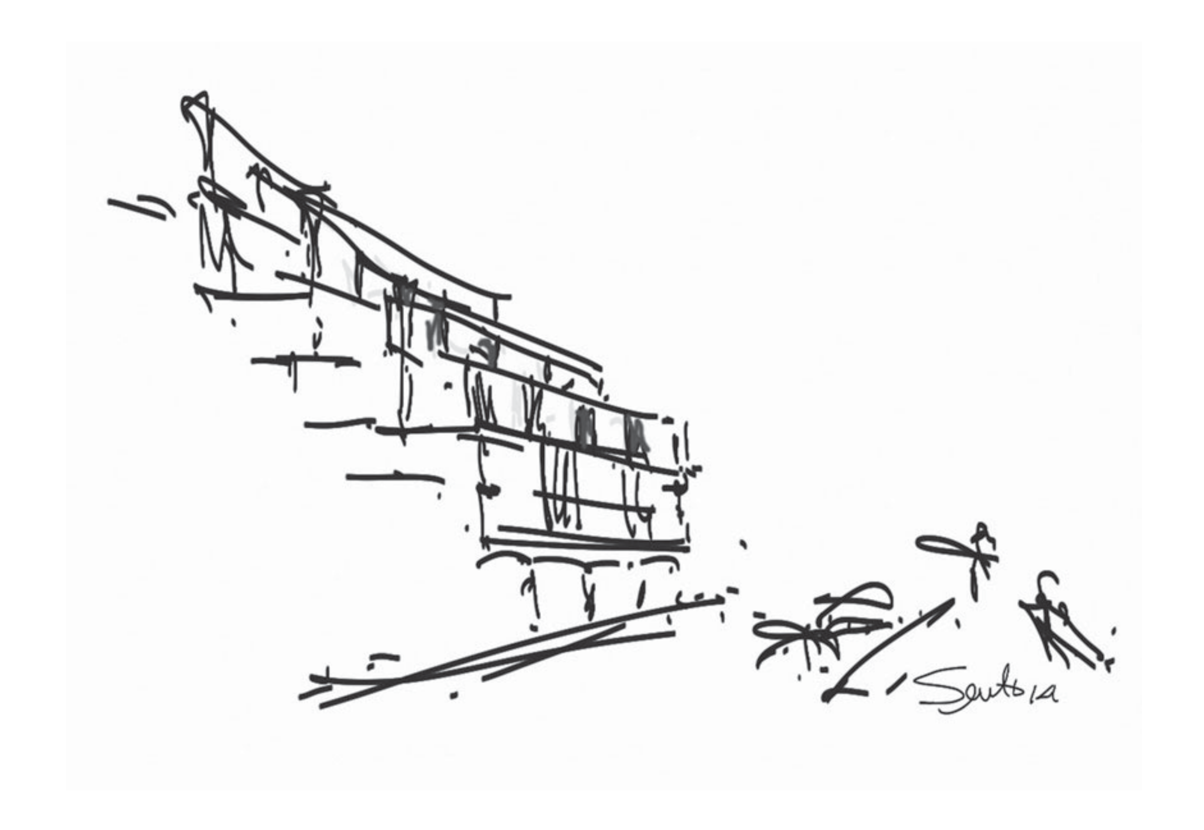
"Los tipos edilicios no son las constantes de una cultura primitiva sino el material proyectual del que se valen los arquitectos –y los habitantes para comunicarse con ellos- Son un repertorio de pautas constantemente modificadas en los proyectos concretos, a través de operaciones de proyecto por instrumentaciones propias de la práctica proyectual. Selección tipológica, transformaciones de tipos, adaptaciones o reformas que se operan sobre modelos gráficos. Aceptando la acumulación de un conocimiento tipológico, se advierte que su posesión es un instrumento fundamental para proyectar".
(Corona Martínez, 1990)[5]

"Hay varios medios de clasificar la arquitectura y el diseño urbano, dependiendo de lo que se quiera conseguir con ello. Los proyectistas acostumbran a basar sus clasificaciones en rasgos espaciales y formales. Por lo general, este modo más específico de subdivisión introduce los conceptos de tipo y tipología. Dentro de las disciplinas de proyecto existen al menos dos poderosas razones, además de la más obvia de entenderse, para adoptar la noción de tipología de la edificación. La primera de ellas surge de la necesidad de poder analizar y comentar la producción existente; la segunda emana de las propias necesidades del hecho de proyectar".

(B. Leupen, 1993)[6]

"Los momentos más intensos de la historia de la arquitectura son aquellos en los que un nuevo tipo surge. Una de las tareas más difíciles con la que un arquitecto puede encontrarse a lo largo de su carrera -por tanto una de aquellas que más merece nuestra admiración- es la que se le plantea cuando un tipo conocido se abandona y hay que proponer, de manera inequívoca, uno nuevo. A menudo los acontecimientos externos, tales como nuevas técnicas o nuevas exigencias sociales, son los responsable de la puesta en marcha de los mecanismos que llevan, inevitablemente, a la creación de un nuevo tipo. Pero, a veces, la invención de un nuevo tipo es fruto de una personalidad excepcional, capaz de hacer que en el mundo de la arquitectura se entienda el significado de su propia lengua. Cuando un nuevo tipo aparece, cuando el arquitecto es capaz de descubrir el juego de relaciones formales que produce una nueva categoría de edificios, es cuando su contribución alcanza el nivel de generalidad y de anonimato que caracteriza a la arquitectura como disciplina".

(R. Moneo, 1978)[7]



**Santiago Villanueva**. Terraza Palace. Mar del Plata. Antonio Bonet. 2016

# Notas por tema

# 01. Arte


1. **Heidegger, Martín**. (1994). Martin Heidegger. Conferencias y artículos. Barcelona: Ediciones del Serbal.
2. **Saldarriaga Roa, Alberto**. (2002). La arquitectura como experiencia. Espacio, cuerpo y sensibilidad (271). Colombia: Villegas Editores.
3. **Adolf Loos**. Escritos II. 1910-1931. (1993). Arquitectura (33). Madrid: El Croquis Editorial.
4. **Berger, John**. (1990). El sentido de la vista (20). Madrid: Alianza Forma.
5. **Jaume, Andreu**. (2012). Oscar Wilde. El secreto de la vida: Ensayos. La decadencia de la mentira. Buenos Aires: Editorial Lumen.
6. **Le Corbusier**. (1923). Hacia una arquitectura (9). Barcelona: Editorial Poseidon.
7. **Kassner, Lily**. (1998). Matías Goeritz. Una Biografía. 1915-1990. México: Conaculta. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
8. **Zumthor, Peter**. (2006). Atmósferas. Entornos arquitectónicos. Las cosas a mí alrededor (11). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
9. **Klee, Paul**. (1997). Bases para la estructuración del arte (8). Escrito en el catálogo de su propia obra, 1911. Buenos Aires: Need.
10. **Riggen, Antonio**. (1980). Luis Barragán. Escritos y conversaciones. Entrevistas. Los colores de México. Jorge Salvat (128 a 131). Madrid: El Croquis Editorial.
11. **Baliero, Horacio**. (1993). Arquitectura. La mirada desde el margen (131). Buenos Aires: Secretaría de Extensión Universitaria de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la ciudad de Buenos Aires.






# 02. Atmósfera

1. **Zumthor, Peter**. (2006). Atmósferas. Entornos arquitectónicos. Las cosas a mí alrededor (13). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
2. **Rasmussen, Steen Eiler**. (2000). La experiencia de la arquitectura. Sobre la percepción de nuestro entorno (38). Madrid: Celeste Ediciones.
3. **Zumthor, Peter**. (2006). Atmósferas. Entornos arquitectónicos. Las cosas a mí alrededor (29 a 33). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
4. **Roth, Leland M**. (1999). Entender la arquitectura. Sus elementos, historia y significado. Capítulo 5. Deleite: acústica arquitectónica, forma y sonido (95). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
5. **Riggen, Antonio**. (1980). Luis Barragán. Escritos y conversaciones. Entrevistas. El arte de hacer o cómo hacer el arte. Mario Schjetman G. (124): Madrid. El Croquis Editorial.
6. **Zumthor, Peter**. (2004). Pensar la arquitectura. Una intuición de las cosas. 1988. Escrito en el espacio (20). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
7. **Zumthor, Peter**. (2006). Atmósferas. Entornos arquitectónicos. Las cosas a mí alrededor (33 a 35). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
8. **Roth, Leland M**. (1999). Entender la arquitectura. Sus elementos, historia y significado. Capítulo 4. Deleite: ver la arquitectura (73). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
9. **Campo Baeza, Alberto**. Compilador. (2013). Un arquitecto es una caja. Saborear la arquitectura (150). Yinfeng Tang. Buenos Aires: Diseño Editorial.
10. **Zumthor, Peter**. (2006). Atmósferas. Entornos arquitectónicos. Las cosas a mí alrededor (4). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. J.M W. Turner a John Ruskin, 1844.







# 03. Belleza


1. **Max Bill**. (1956). Ludwing Miës van der Rohe. De su discurso inaugural como Director de la Sección de Arquitectura del Illinois Institute of Technology, Chicago (23 a 28). Buenos Aires: Ediciones Infinito.

2. **Kandinsky, Wassily**. (1981). De lo espiritual en el arte. Capítulo VIII. La obra de arte y el artista (116 a 117). Barcelona: Editorial Labor.

3. **Riggen, Antonio**. (1980). Luis Barragán. Escritos y conversaciones. 1981. Entrevistas. La buena arquitectura es bella. Marie- Pierre Coll (133 a 134). Madrid: El Croquis Editorial.

4. **Frederick, Matthew**. (2012). 101 cosas que aprendí en la Escuela de Arquitectura (51). Madrid: Abada Editores.

5. **De Fusco, Renato**. (2008). El placer del arte. Comprender la pintura, la escultura, la arquitectura y el diseño. Capítulo IV. Comprender la arquitectura. De lo bello en arquitectura (148). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.

6. **Riggen, Antonio**. (1980). Luis Barragán. Escritos y conversaciones. 1955. Reflexiones sobre los temas: la belleza, el artista, la realidad y el arte, a partir de la literatura de Oscar Wilde (41). Madrid: El Croquis Editorial.

7. **Wright, Frank Lloyd**. (2010). Arquitectura moderna. The Khan Lectures. Princeton 1930. Conceptos modernos relativos a una arquitectura orgánica de la obra de Frank Lloyd Wright (12). Madrid: Paidós.

8. **Zumthor, Peter**. (2004). Pensar la arquitectura. 1998. ¿Tiene la belleza una forma? (66). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.

9. **Schildt, Göran**. (2000). Alvar Aalto. De palabra y por escrito. 1924. Una ciudad en la colina (67). Madrid: El Croquis Editorial.

10. **Riggen, Antonio**. (1980). Luis Barragán. Escritos y conversaciones. 1945. Reflexiones sobre pensamientos dados por el señor D. Eduardo Rendón a la revista Arquitectura, con motivo de la publicación de sus jardines (29). Madrid: El Croquis Editorial.






# 04. Color


1. **Riggen, Antonio**. (2000). Luis Barragán. Escritos y conversaciones. Entrevistas. (1980). El arte de hacer o cómo hacer el arte. Mario Schjetman G. (124 a 127). Madrid: El Croquis Editorial.
2. **Zevi, Bruno**. (1999). Leer, escribir, hablar arquitectura. Historicidad del movimiento de STIJL. Van Doesburg, 1925. Principios fundamentales de la arquitectura neoplástica (326). Barcelona: Ediciones Apóstrofe.
3. **Diez del Corral, Juan**. (2005). Manual de crítica de la arquitectura. Capítulo III: Un alfabeto de la imagen. El buen color (95). Madrid: Editorial Biblioteca Nueva.
4. **Unwin, Simon**. (2003). Análisis de la arquitectura. Los elementos variables de la arquitectura (29). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
5. **Albers, Josef**. (2010). Interacción del color. Capitulo XXV: Sobre la enseñanza del color- algunos términos cromáticos (86). Madrid: Alianza Editorial.
6. **Kandinsky, Wassily**. (1981). De lo espiritual en el arte. Capítulo VIII: La obra de arte y el artista (59). Barcelona: Editorial Labor.
7. **Campo Baeza, Alberto**. (1996). La idea construida. La arquitectura a la luz de las palabras. I. Sobre arquitectura: El Blanco certero- Sobre el blanco- (47). Madrid: Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid.
8. **Von Rebeur, Ana**. (2013). La ciencia del color: Historias y pasiones en torno a los pigmentos (123 a 124). Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.








## 05. Construcción

1. **Viollet-le-Duc, Eugène**. (1868). Dictionnaire Raisonné de L'Architecture Française Du XI a XVI Siécle. Diez tomos. París: Librairies-Imprimeries Réunies.
2. **Perret, Auguste**. (1952). Contribución a una teoría de la arquitectura. París: André Wahl.
3. **Wright, Frank Lloyd**. (1978). El futuro de la arquitectura. 1931. Dos conferencias sobre arquitectura. Al joven que se dedica a la arquitectura (175). Barcelona: Editorial Poseidon.
4. **Siza, Álvaro**. (2003). Imaginar la evidencia (15). Madrid: Abada Editores.
5. **Aires Mateus, Francisco**. (Nov. 2014). El dilema de la materialización de las ideas. Arquis. El detalle en la arquitectura (36 a 39). Documentos de arquitectura y urbanismo. Buenos Aires: Facultad de Arquitectura. Universidad de Palermo.
6. **Tedeschi, Enrico**. (1973). Teoría de la arquitectura. La técnica y la economía (108). Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
7. **Carter, Peter**. (2006). Mies van der Rohe trabajando. La formación del arquitecto (160). Barcelona: Phaidon Press Limited.
8. **Norberg- Schulz, Christian**. (1990). Louis I. Khan, idea e imagen. J. G. Digerud. El método de Louis I. Khan (123). Madrid: Xarait Ediciones.

# 06. Contexto


1. **Leupen Et Al., Bernard**. (1999). Proyecto y análisis, evolución de los principios en arquitectura. Capítulo 6: Proyecto y contexto (152). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
2. **Tedeschi, Enrico**. (1973). Teoría de la arquitectura. El paisaje natural (30). Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
3. **Sacriste, Eduardo**. (1978). Usonia, aspectos de la obra de Wright. El uso de la tierra (32 a 35). Buenos Aires: Editorial Librería Técnica CP67.
4. **Unwin, Simon**. (2003). Análisis de la arquitectura. Aprovechamiento de las preexistencias ambientales (44). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
5. **Aravena M, A.; Pérez Oyarzun, F.; Quintanill Ch. J**. (2007). Ensayo III: forma, materia, uso, lugar. Los hechos de la arquitectura (58). Providencia, Chile: Ediciones ARQ.
6. **Gropius, Walter**. (1963). Alcances de la arquitectura integral (196). Buenos Aires: Editorial La Isla.
7. **Alexander, Christopher**. (1977). El modo intemporal de construir (21). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.








# 07. Cuerpo


1. **Lerner, Federico**. (2014). Toyo Ito. Imaginería y materialización. Citado en el prólogo (18). Buenos Aires: Diseño Editorial.
2. **Zumthor, Peter**. (2006). Atmósferas. Entornos arquitectónicos. Las cosas a mí alrededor (23). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
3. **Lerner, Federico**. (2014). Toyo Ito. Imaginería y materialización. Citado en el prólogo (18). Buenos Aires: Diseño Editorial.
4. **Holl, Steven**. (1997). Entrelazamientos (18). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
5. **Wright, Frank Lloyd**. (2010). Arquitectura moderna. The Khan Lectures. Princeton 1930. Conceptos modernos relativos a una arquitectura orgánica de la obra de Frank Lloyd Wright (12). Madrid: Paidós.
6. **Roth, Leland M**. (1999). Entender la arquitectura. Sus elementos, su historia y significado. Capítulo 5. Deleite: acústica arquitectónica, forma y sonido (107). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
7. **Zumthor, Peter**. (2006). Atmósferas. Entornos arquitectónicos. Las cosas a mí alrededor (49 a 51). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
8. **Márquez, C.; Levene, R**. (1990). Tadao Ando 1983-1990. Crítica. Luz Cursiva. Frédéric Schoeller (205). El Croquis núm. 44. Madrid: El Croquis Editorial.
9. **Frederick, Matthew**. (2012). 101 cosas que aprendí en la Escuela de Arquitectura (69). Madrid: Abada Editores.
10. **Serres, Michel**. (2002). Los cinco sentidos. Ciencia, poesía y filosofía del cuerpo. Capítulo 1: Velos. Mezcla, develamiento (102). México: Taurus.








# 08. Espacio


1. **De Fusco, Renato**. (2008). El placer del arte. Comprender la pintura, la escultura, la arquitectura y el diseño. Capítulo IV. Comprender la arquitectura. De la superficie al espacio (111). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
2. **Norberg- Schulz, Christian**. (1990). Louis I. Khan, idea e imagen. Escritos y discursos. Premisa (78). Madrid: Xarait Ediciones.
3. **Tedeschi, Enrico**. (1973). Teoría de la arquitectura. Espacio (245). Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
4. **De Fusco, Renato**. (2008). El placer del arte. Comprender la pintura, la escultura, la arquitectura y el diseño. Capítulo IV. Comprender la arquitectura. Interior-exterior (113). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
5. **Perret, Auguste**. (1952). Contribución a una teoría de la arquitectura. París: André Wahl.
6. **Gropius, Walter**. (1963). Alcances de la arquitectura integral. ¿Existe una ciencia del diseño? Relación de distancia, tiempo y espacio (54). Buenos Aires: Ediciones La Isla.
7. **Johnson, Philip**. (1981). Escritos. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
8. **Zevi, Bruno**. (1999). Leer, escribir, hablar arquitectura. Sintaxis de la descomposición cuadridimensional 47 a 49). Barcelona: Ediciones Apóstrofe.
9. **Caveri, Claudio**. (1995). La arquitectura y las paradojas del sentido (77 a 80). Buenos Aires: Sin edición comercial.








# 09. Estructura


1. **Wright, Frank Lloyd**. (2010). Arquitectura moderna. The Khan Lectures. Princeton 1930. Conceptos modernos relativos a una arquitectura orgánica de la obra de Frank Lloyd Wright (13). Madrid: Paidós.
2. **Thompson, D'arcy**. (1961). Sobre el crecimiento y la forma. Capítulo II: La magnitud (45 a 46). Madrid: H. Blume Ediciones.
3. **Desplazes, Andrea**. (2010). Construir la arquitectura del material en bruto al edificio. Un manual. C. Wieser; A. Deplazes. Estructuras (273). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
4. **Khan, Louis**. (1989). Libraries Khan Bibliotecas. Silencio y luz (143). Barcelona: Publicacions del Col.legi D'Arquitectes de Catalunya, CO.A.C.
5. **Unwin, Simon**. (1997). Análisis de la arquitectura. Espacio y estructura (129). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
6. **Campo Baeza, Alberto**. (2013). Principia Architectonica (16 a 17). Buenos Aires: Diseño Editorial.
7. **Wright, Olgivanna Lloyd**. (1970). Frank Lloyd Wright. Su vida, su obra, sus palabras. Las ideas se agolpan y se vuelcan en el papel. Acerca de las columnas del edificio de la sede Johnson Wax. (137). Buenos Aires: Ediciones Troquel.
8. **Torroja, Eduardo**. (1984). Razón y ser de los tipos estructurales. Capítulo XIX: La génesis del esquema estructural (371). Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Instituto Eduardo Torroja.








# 10. Experiencia


1. **Mijares Bracho, Carlos**. (2002). Tránsitos y demoras. Esbozos sobre el quehacer arquitectónico. La experiencia y los ejercicios: la experiencia para mantenerse en forma (71 a 72). Chihuahua, México: Instituto Superior de Arquitectura y Diseño.
2. **Márquez, C.; Levene, R.** (1990). Holl, Steven: 1984 - 2003. Una conversación con Steven Holl (32 a 33). Entrevistador: A. Zaera Polo. El Croquis núm. 78+93+108. Madrid: El Croquis Editorial.
3. **Wright, Olgivanna Lloyd**. (1970). Frank Lloyd Wright. Su vida, su obra, sus palabras. Por siempre joven, por siempre creador. (198 a 199). Buenos Aires: Ediciones Troquel.
4. **Simitch Val Warke, Andrea**. (2015). Fundamentos de la Arquitectura. Los 26 principios que todo arquitecto debe conocer. Nº 14: Movimiento (125). Barcelona: Promopress.
5. **Aldrete-Haas, José Antonio**. Compilador. (2007). Arquitectura y Percepción. Luis Barragán y la Creación de lo Invisible en arquitectura: La Percepción y la Memoria (107). México: Universidad Iberoamericana.
6. **Márquez, C.; Levene, R**. (1990). Steven Holl: 1984 - 2003. Cuestiones de percepción (88). El Croquis núm. 78+93+108. Madrid: El Croquis Editorial.
7. **Aldrete-Haas, José Antonio**. Compilador. (2007). Arquitectura y Percepción. Gabriela Lee: Relatoría del Simposio: Arquitectura y Percepción. Acerca de la exposición de Marc Treib (153). México: Universidad Iberoamericana.






# 11. Forma

1. **Davies, Colin**. (2011). Reflexiones sobre la arquitectura. Introducción a la teoría arquitectónica. Capítulo 3: La forma (42). Barcelona: Editorial Reverté.
2. **Norberg- Schulz, Christian**. (1990). Louis I. Khan, idea e imagen. Escritos y discursos. Forma y proyectación (63 a 64). Madrid: Xarait Ediciones.
3. **Mercader, Laura**. (2002). Antonio Gaudí. Escritos y documentos. Barcelona: Acantilado Editorial.
4. **Wright, Frank Lloyd**. (2010). Arquitectura moderna. The Khan Lectures. Princeton 1930. Conceptos modernos relativos a una arquitectura orgánica de la obra de Frank Lloyd Wright (11). Madrid: Paidós.
5. **Sacriste, Eduardo**. (1992). Charlas docentes. Función y forma (56). Argentina: Facultad de Arquitectura y Urbanismo Universidad Nacional de Tucumán.
6. **Davies, Colin**. (2011). Reflexiones sobre la arquitectura. Introducción a la teoría arquitectónica. Capítulo 3: La forma. La separación de la forma y la materia (43 a 44). Barcelona: Editorial Reverté.
7. **Focillon, Henri**. (1983). La vida de las formas. Madrid: Xarait Ediciones.
8. **Wright, Frank Lloyd**. (2010). Arquitectura moderna. The Khan Lectures. Princeton 1930. La casa de cartón (199). Madrid: Paidós.
9. **Max Bill**. (1956). Ludwing Miës van der Rohe. Aforismos sobre Forma y Arquitectura (29). Buenos Aires: Ediciones Infinito.

# 12. Geometría


1. **Le Corbusier**. (1923). Hacia una arquitectura. Los trazados reguladores (54). Barcelona: Editorial Poseidon.
2. **Montaner; Quetglas; Burillo; Ribas; Ravetllat; Roig**. (1987). Enric Miralles y Carme Pinós. Obras y proyectos 1984-1987. Entrevista. Colección Monografías. El Croquis núm. 30. Madrid: Editorial El Croquis.
3. **Baker, Geoffrey H**. (1991). Análisis de la forma. Urbanismo y Arquitectura. Primera Parte: Principios analíticos: El quehacer de la arquitectura. La geometría (30). México: Editorial Gustavo Gili.
4. **Le Corbusier**. (1923). Hacia una arquitectura. Los trazados reguladores (56 a 57). Barcelona: Editorial Poseidon.
5. **Muñoz Cosme, Alfonso**. (2008). El proyecto de arquitectura. Concepto, proceso y representación. IV. Las fuentes del proyecto: La geometría (75). Barcelona: Editorial Reverté.
6. **Wright, Frank Lloyd**. (1961). Testamento. Libro Segundo: La nueva arquitectura. Primera Parte: Principios. I- Línea de tierra (190). Buenos Aires: Compañía General Fabril Editora.
7. **Wright, Olgivanna Lloyd**. (1970). Frank Lloyd Wright. Su vida, su obra, sus palabras.Victoria sobre el terremoto. (60). Buenos Aires: Ediciones Troquel.
8. **Toyo Ito**. (2010). Mi objetivo es fundir ornamento y estructura. 03/ 2016, de El País Sitio web: http://elpais.com/diario/2010/03/27/babelia/1269652351_850215.html






# 13. Idea


1. **Viollet-le-Duc, Eugène**. (1868). Dictionnaire Raisonné de L'Architecture Française Du XI a XVI Siécle. Diez tomos. Paris: Librairies-Imprimeries Réunies.
2. **Le Corbusier**. (1978). Precisiones. La Ciudad Mundial y consideraciones quizá inoportunas (254). Barcelona: Editorial Poseidon.
3. **Zumthor, Peter**. (2004). Pensar la arquitectura. 1996. Enseñar arquitectura, aprender arquitectura (58). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
4. **Le Corbusier**. (1923). Hacia una arquitectura. Arquitectura II: La ilusión de los planes (140). Barcelona: Editorial Poseidon.
5. **Wright, Frank Lloyd**. (1978). El futuro de la arquitectura. 1931. Dos conferencias sobre arquitectura. Al joven que se dedica a la arquitectura (184). Barcelona: Editorial Poseidon.
6. **Goldberger, Paul**. (2012). Por qué importa la arquitectura. I. Significado, cultura y símbolo (39). Madrid: Ivorypress.
7. **Campo Baeza, Alberto**. (1996). La idea construida. La Arquitectura a la luz de las palabras. Esencialidad. Más con menos. Manifiesto (39). Madrid: Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid (COAM).
8. **Wright, Frank Lloyd**. (1961). Testamento. Libro Primero: Autobiográfico. Segunda Parte: Normalidad (97). Buenos Aires: Compañía General Fabril Editora.
9. **Tedeschi, Enrico**. (1973). Teoría de la arquitectura. Espacio (264). Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
10. **Muñoz Cosme, Alfonso**. (2008). El proyecto de arquitectura. Concepto, proceso y representación. V. El proceso de ideación: El concepto del proyecto (99). Barcelona: Editorial Reverté.
11. **Sacriste, Eduardo**. (1990). Casas y templos. Capítulo III: Definiciones de la casa (44). Buenos Aires: Secretaría de Extensión Universitaria de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la ciudad de Buenos Aires.

# 14. Lugar


1. **Norberg Schulz, Christian**. (1975). Existencia, Espacio y Arquitectura. 2. Espacio existencial. Centro y lugar (22 a 23). Barcelona: Editorial Blume.
2. **Muntañola Thornberg, Josep**. (2000). Topogénesis. Fundamentos de una nueva arquitectura. Introducción: el cuerpo, el lugar y la historia (17). Barcelona: Ediciones UPC.
3. **Wright, Frank Lloyd**. (1978). El futuro de la arquitectura. 1953. Algunos aspectos del futuro de la arquitectura (255). Barcelona: Editorial Poseidon.
4. **Le Corbusier**. (1978). Precisiones. Respecto a un estado actual de la arquitectura y del urbanismo. Una Casa - Un Palacio. El Palacio de la Sociedad de las Naciones de Ginebra (184). Barcelona: Editorial Poseidon.
5. **Aravena M, A.; Pérez Oyarzun, F.; Quintanill Ch. J**. (2007). Los hechos de la arquitectura. Ensayo III. Forma, materia, uso, lugar. La cuaterna de la arquitectura. Lugar (58). Santiago de Chile: Ediciones ARQ, Escuela de Arquitectura, Pontificia Universidad Católica de Chile.
6. **Baker, Geoffrey H**. (1991). Análisis de la forma. Urbanismo y Arquitectura. Primera Parte: Principios analíticos: El quehacer de la arquitectura. Resumen (32). México: Editorial Gustavo Gili.
7. **Norberg Schulz, Christian**. (2000). Los principios de la arquitectura Moderna. Capítulo IX: El nuevo lugar. El lugar como imagen (234). Barcelona: Editorial Reverté.
8. **Caveri, Claudio**. (1987). Ficción y realismo mágico en nuestra arquitectura (30 a 32). Buenos Aires: CP 67.






# 15. Luz


1. **Wright, Frank Lloyd**. (2010). Arquitectura moderna. The Khan Lectures. Princeton 1930. El estilo en la industria (153). Madrid: Paidós.
2. **Arrese, Alvaro Daniel**. (1993). La luz. En Manual de Proyecto I. Antirecetario Básico. 4. La luz: Luz y espacio (127). Buenos Aires: Secretaría de Extensión Universitaria. FADU. UBA.
3. **Márquez, C.; Levene, R**. (1990). Steven Holl: 1984 - 2003. La Idea y los Fenómenos (90). El Croquis núm. 78+93+108. Madrid: El Croquis Editorial.
4. **Campo Baeza, Alberto**. (1996). La idea construida. Architectura sine luce nulla Architectura est -Sobre la Luz- La Luz es materia y material –De la materialidad de la luz- (56 a 57). Madrid: Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid.
5. **Khan, Louis**. (1984). Forma y diseño (17). Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
6. **Valero Ramos, Elisa**. (2009). La materia intangible. Reflexiones sobre la luz en el proyecto de arquitectura. La naturaleza arquitectónica de la luz: La luz del lugar (32). Valencia, España: Ediciones Generales de la Construcción.
7. **Le Corbusier**. (1978). Precisiones. Respecto a un estado actual de la arquitectura y del urbanismo. El plano de la casa moderna. IV. Composición (154). Barcelona: Editorial Poseidon.
8. **Arrese, Alvaro Daniel**. (1993). La luz. En Manual de Proyecto I. Antirecetario Básico. 4. La luz: Luz y color (131). Buenos Aires: Secretaría de Extensión Universitaria. FADU. UBA.
9. **Campo Baeza, Alberto**. (1996). La idea construida. Architectura sine luce nulla Architectura est -Sobre la Luz- La Luz es materia y material –De la materialidad de la luz- (53). Madrid: Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid.








# 16. Materiales


1. **Hegger, M; Drexler, H; Zeumer, M**. (2010). Materiales. Introducción (8). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
2. **Espuelas, Fernando**. (2009). Madre Materia. Materiales (59). Madrid: Lampreave.
3. **Aravena M, A.; Pérez Oyarzun, F.; Quintanill Ch. J**. (2007). Ensayo III: forma, materia, uso, lugar. Materia: La tectónica y su verdad (53). Providencia, Chile: Ediciones ARQ.
4. **Wright, Frank Lloyd**. (1978). El futuro de la arquitectura. 1931. Dos conferencias sobre arquitectura. En el reino de las ideas (166). Barcelona: Editorial Poseidon.
5. **Loos, Adolf**. (1993). Escritos I, 1897 - 1909. El principio del revestimiento (152). Madrid: El Croquis Editorial.
6. **Aldrete-Haas, José Antonio**. Compilador. (2007). Arquitectura y Percepción. Luis Barragán y la Creación de lo Invisible en arquitectura: El cuerpo y la Materia (102). México: Universidad Iberoamericana.





7. **Perret, Auguste**. (1952). Contribución a una teoría de la arquitectura. París: André Wahl.

# 17. Orden


1. **Wright, Frank Lloyd**. (1978). El futuro de la arquitectura. 1931. El idioma de una arquitectura orgánica (274). Barcelona: Editorial Poseidon.
2. **Le Corbusier**. (1923). Hacia una arquitectura. Estética del Ingeniero. Arquitectura (5). Barcelona: Editorial Poseidon.
3. **Wright, Frank Lloyd**. (1978). El futuro de la arquitectura. 1931. Dos conferencias sobre arquitectura. Al joven que se dedica a la arquitectura (172). Barcelona: Editorial Poseidon.
4. **Alexander, Christopher**. (1980). El modo intemporal de construir. 2. La cualidad sin nombre (38). Barcelona: G. Gilli.
5. **Roca, Miguel Ángel**. (2014). Miguel Ángel Roca en la Sala C. Centro Cultural Recoleta: 29 de abril al 25 de mayo de 2014. Catálogo. La arquitectura y sus principios (14). Buenos Aires: Centro Cultural Recoleta.
6. **De Fusco, Renato**. (2008). El placer del arte. Comprender la pintura, la escultura, la arquitectura y el diseño. Capítulo IV. Comprender la arquitectura. El orden (137). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
7. **Roth, Leland M**. (1999). Entender la arquitectura. Sus elementos, su historia y significado. Capítulo 5. Deleite: ver la arquitectura. Ritmo (70 a 72). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
8. **Le Corbusier**. (1923). Hacia una arquitectura. Arquitectura II. La ilusión de los planes (146). Barcelona: Editorial Poseidon.
9. **Caveri, Claudio**. (1991). Surtectura (30). Buenos Aires: Carlos Calle Ediciones.








# 18. Ornamento


1. **Roth, Leland M**. (1999). Entender la arquitectura. Sus elementos, su historia y significado. Capítulo 4. Deleite: ver la arquitectura. Ornamento. Cita a John Ruskin (83). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
2. **Wright, Frank Lloyd**. (1961). Testamento. Libro Primero: Autobiográfico. Segunda Parte: Ornato (121). Buenos Aires: Compañía General Fabril Editora.
3. **Perret, Auguste**. (1952). Contribución a una teoría de la arquitectura. París: André Wahl.
4. **Gorbatt, Alberto**. (2003). Clorindo Testa. Autor de arquitectura. Conversación: Respuesta a un estudiante. Argentina: Scalae. Documentos periódicos de arquitectura.
5. **Wright, Frank Lloyd**. (1961). Testamento. Libro Primero: Autobiográfico. Tercera Parte: Ornato orgánico (138). Buenos Aires: Compañía General Fabril Editora.
6. **Iribarne, Jorge**. Entrevistador. (1994). Emilio Ambasz: el placer de inventar (56). Buenos Aires: Revista de Arquitectura, Nº 172, Sociedad Central de Arquitectos.
7. **Roth, Leland M**. (1999). Entender la arquitectura. Sus elementos, su historia y significado. Capítulo 4. Deleite: ver la arquitectura. Ornamento (83). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
8. **Davies, Colin**. (2011). Reflexiones sobre la arquitectura. Introducción a la teoría arquitectónica. Capítulo 5: La verdad. El ornamento y el trazado de patrones (92 a 93). Barcelona: Editorial Reverté.
9. **Moussavi, Farshid; Kubo, M**. (2008). La función del ornamento (8 a 9). Barcelona: Harvard University, Graduate School of Design.
10. **Toyo Ito**. (2010). Mi objetivo es fundir ornamento y estructura. 03/ 2016, de El País Sitio web: http://elpais.com/diario/2010/03/27/babelia/1269652351_850215.html






# 19. Programa


1. **Zumthor, Peter**. (2006). Atmósferas - Las cosas a mí alrededor. La forma bella (69). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
2. **Aravena M, A.; Pérez Oyarzun, F.; Quintanill Ch. J**. (2007). Los hechos de la arquitectura. Ensayo III. Forma, materia, uso, lugar. La cuaterna de la arquitectura. Utilidad: acto y función (55). Santiago de Chile: Ediciones ARQ, Escuela de Arquitectura, Pontificia Universidad Católica de Chile.
3. **Rossi, Aldo**. (1998). Autobiografía científica. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
4. **Davies, Colin**. (2011). Reflexiones sobre la arquitectura. Introducción a la teoría arquitectónica. Capítulo 4: El espacio. Compaginar la forma y la función (81). Barcelona: Editorial Reverté.
5. **Garcia-Germán, Javier**. (2010). De lo mecánico a lo termodinámico. Por una definición energética de la arquitectura y del territorio. Philippe Rahm. La forma y la función siguen el clima. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
6. **Simitch Val Warke, Andrea**. (2015). Fundamentos de la Arquitectura. Los 26 principios que todo arquitecto debe conocer. Nº 4: Programa (38). Barcelona: Promopress.
7. **Muñoz Cosme, Alfonso**. (2008). El proyecto de arquitectura. Concepto, proceso y representación. III. Antes de empezar: El programa (70). Barcelona: Editorial Reverté.

# 20. Proporción


1. **Doczi, György**. (1996). El poder de los límites. Proporciones armónicas en la naturaleza, el arte y la arquitectura. Prefacio. Buenos Aires: Editorial Troquel.
2. **Baker, Geoffrey H**. (1991). Análisis de la forma. Urbanismo y Arquitectura. Primera Parte: Principios analíticos: El quehacer de la arquitectura. La geometría (30). México: Editorial G. Gili.
3. **Davies, Colin**. (2011). Reflexiones sobre la arquitectura. Introducción a la teoría arquitectónica. Capítulo 3: La forma. Los sistemas de proporciones (56 a 58). Barcelona: Editorial Reverté.
4. **Rasmussen, Steen Eiler**. (2000). La experiencia de la arquitectura. Sobre la percepción de nuestro entorno. Escala y proporción (84). Madrid: Librería Mairea y Celeste Ediciones.
5. **Arrese, Alvaro Daniel**. (1993). La luz. En Manual de Proyecto I. Antirecetario Básico. II. Sucesión orquestada de recintos. 5. La composición: La proporción y la escala (31). Buenos Aires: Secretaría de Extensión Universitaria. FADU. UBA.
6. **Sacriste, Eduardo**. (1992). Charlas docentes. Leer y estudiar (77). Argentina: Facultad de Arquitectura y Urbanismo Universidad Nacional de Tucumán.
7. **Wright, Olgivanna Lloyd**. (1970). Frank Lloyd Wright. Su vida, su obra, sus palabras. La nueva simplicidad. (24). Buenos Aires: Ediciones Troquel.
8. **Le Corbusier**. (1978). Precisiones. La Ciudad Mundial y consideraciones quizá inoportunas (254). Barcelona: Editorial Poseidon.
9. **Doczi, György**. (1996). El poder de los límites. Proporciones armónicas en la naturaleza, el arte y la arquitectura. 4. Los patrones eternos de la participación: Ritmos y armonías de la participación (51). Buenos Aires: Editorial Troquel.
10. **Le Corbusier**. (1923). Hacia una arquitectura. Argumento. XXXII: Pura creación del espíritu. Barcelona: Editorial Poseidon.
11. **Aalto, Alvar**. (2000). De palabra y por escrito. Madrid: El Croquis Editorial.








# 21. Representación


1. **Sacriste, Eduardo**. (1992). Charlas docentes. Dibujo (18). Argentina: Facultad de Arquitectura y Urbanismo Universidad Nacional de Tucumán.
2. **Le Corbusier**. (1978). Precisiones. La Ciudad Mundial y consideraciones quizá inoportunas (254). Barcelona: Editorial Poseidon.
3. **Zumthor, Peter**. (2004). Pensar la arquitectura. 1996. Enseñar arquitectura, aprender arquitectura (56). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
4. **Sacriste, Eduardo**. (1992). Charlas docentes. Introducción (11). Una lámina y sólo una (25). Argentina: Facultad de Arquitectura y Urbanismo Universidad Nacional de Tucumán.
5. **Le Corbusier**. (1923). Hacia una arquitectura (146). Barcelona: Editorial Poseidon.
6. **Wright, Olgivanna Lloyd**. (1970). Frank Lloyd Wright. Su vida, su obra, sus palabras. La noble estancia (46). Buenos Aires: Ediciones Troquel.
7. **Barbara, A.; Campbell, L**. (2005). John Lautner 1911-1994. La disolución del espacio (10). Madrid: Taschen.
8. **Zumthor, Peter**. (2004). Pensar la arquitectura. 1996. Enseñar arquitectura, aprender arquitectura (56). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
9. **Norberg- Schulz, Christian**. (1990). Louis I. Khan, idea e imagen. Escritos y discursos. Premisa (77). Madrid: Xarait Ediciones.
10. **Baldeweg, Juan Navarro.** (2016). Conferencia. Alejandro de la Sota construir habitar. Madrid: Congreso Alejandro De la Sota, dos generaciones después.








# 22. Sentido


1. **Roth, Leland M**. (1999). Entender la arquitectura. Sus elementos, su historia y significado. XXXII: Prefacio. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
2. **Caveri, Claudio**. (2001). Mirar desde aquí o la visión oscura de la arquitectura. 1. Mito y razón (83). Buenos Aires: SynTaxis.
3. **Wright, Frank Lloyd**. (2010). Arquitectura moderna. The Khan Lectures. Princeton 1930. Conceptos modernos relativos a una arquitectura orgánica de la obra de Frank Lloyd Wright (13). Madrid: Paidós.
4. **Goldberger, Paul**. (2012). Por qué importa la arquitectura. Introducción (24). Madrid: Ivorypress.
5. **Caveri, Claudio**. (2001). Mirar desde aquí o la visión oscura de la arquitectura. 3. Y… esa arquitectura americana (129 a 130). Buenos Aires: SynTaxis.
6. **Baliero, Horacio**. (1993). Arquitectura. La mirada desde el margen (145). Buenos Aires: Secretaría de Extensión Universitaria de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la ciudad de Buenos Aires.
7. **Solsona, Justo**. (1997). Solsona. Justo Solsona. Entrevistas. Apuntes para una autobiografía.12- Nuevas obras y nuevas perspectivas (162). Buenos Aires: Ediciones Infinito.








# 23. Superficie


1. **De Fusco, Renato**. (2008). El placer del arte. Comprender la pintura, la escultura, la arquitectura y el diseño. Capítulo IV. Comprender la arquitectura. De la superficie al espacio (111). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
2. **Le Corbusier**. (1923). Hacia una arquitectura. Tres advertencias a los señores arquitectos: II. La superficie (25). Barcelona: Editorial Poseidon.
3. **Weston, Richard**. (2003). Materiales, forma y arquitectura. Materialidad y translucidez (198). Barcelona: Art Blume.
4. **Simitch Val Warke, Andrea**. (2015). Fundamentos de la Arquitectura. Los 26 principios que todo arquitecto debe conocer. Nº 9: Superficie. Interfaces (87). Barcelona: Promopress.
5. **Davies, Colin**. (2011). Reflexiones sobre la arquitectura. Introducción a la teoría arquitectónica. Capítulo 5: La verdad. El ornamento y el trazado de patrones - acerca de las teorías de Gottfried Semper- (91). Barcelona: Editorial Reverté.
6. **Desplazes, Andrea**. (2010). Construir la arquitectura del material en bruto al edificio. Un manual. Sobre el significado de lo material (19). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
7. **Weston, Richard**. (2003). Materiales, forma y arquitectura. Introducción (8). Barcelona: Art Blume.
8. **Toyo Ito**. (2006). Arquitectura de límites difusos (28). Colección GG mínima. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.

# 24. Tiempo

1. **Zumthor, Peter**. (2006). Atmósferas. Entornos arquitectónicos. Entre el sosiego y la seducción (41). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
2. **Goldberger, Paul**. (2012). Por qué importa la arquitectura. IV. La arquitectura como espacio (156). Madrid: Ivorypress.
3. **Frederick, Matthew**. (2012). 101 cosas que aprendí en la Escuela de Arquitectura (73). Madrid: Abada Editores.
4. **Galiano, Luis Fernández**. (1991). El fuego y la memoria. Sobre arquitectura y energía. Capítulo 2. El calentamiento del mundo, de Newton a Carnot. De la mecánica celeste a la termodinámica terrestre. La termodinámica del segundo principio: Clausius y la cultura de la entropía (68). Madrid: Alianza Editorial.
5. **Arranz, Felix y otros**. (2005). Apuntes de arquitectura. Josep Quetglas. Promenade architecturale. Buenos Aires: Nobuko.
6. **Mijares Bracho, Carlos**. (2002). Tránsitos y demoras. Esbozos sobre el quehacer arquitectónico. Los espacios y las secuencias: Ejemplos de buenas maneras (150). Chihuahua, México: Instituto Superior de Arquitectura y Diseño.
7. **Tedeschi, Enrico**. (1973). Teoría de la arquitectura. Espacio (249). Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.







# 25. Tipo

1. **Martí Arís, Carlos**. (1993). Las variaciones de la identidad. Ensayo sobre el tipo en arquitectura. Capítulo 4. La noción de tipo en la arquitectura moderna. 4.4. Una respuesta a la disyuntiva entre historicismo y experimentalismo (191). Barcelona: Ediciones del Serbal.
2. **Desplazes, Andrea**. (2010). Construir la arquitectura del material en bruto al edificio. Un manual. A. Deplazes; Ch. Elsener. Prólogo. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
3. **Diez del Corral, Juan**. (2005). Manual de crítica de la arquitectura. Capítulo V: Asuntos relativos a la creación. El tipo y la moda (199). Madrid: Editorial Biblioteca Nueva.
4. **Martí Arís, Carlos**. (1993). Las variaciones de la identidad. Ensayo sobre el tipo en arquitectura. Introducción (12). Barcelona: Ediciones del Serbal.
5. **Corona Martínez, Alfonso**. (1990). Ensayo sobre el Proyecto. V. Tipología. Transformaciones de los tipos edilicios (141). Buenos Aires: Librería Técnica CP67.
6. **Leupen, Bernard; Grafe Ch.; Körning N.; Lampe M.; De Zeeuw P**. (1993). Proyecto y análisis. Evolución de los principios en arquitectura. 5. Proyecto y tipología (132). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
7. **Moneo, Rafael**. (1978). On Typology (193), Oppositions Nº 13 http://fama2.us.es/earq/pdf/folletos/nociontipo.pdf

# Notas por autor

**Aalto, Alvar**. (2000). De palabra y por escrito. Madrid: El Croquis Editorial. (Proporción)

**Aires Mateus, Francisco**. (Nov. 2014). El dilema de la materialización de las ideas. Arquis. El detalle en la arquitectura (36 a 39). Documentos de arquitectura y urbanismo. Buenos Aires: Facultad de Arquitectura. Universidad de Palermo. (Construcción)

**Albers, Josef**. (2010). Interacción del color. Capitulo XXV: Sobre la enseñanza del color- algunos términos cromáticos (86). Madrid: Alianza Editorial. (Color)

**Aldrete-Haas, José Antonio**. Compilador. (2007). Arquitectura y Percepción. Luis Barragán y la Creación de lo Invisible en arquitectura: La Percepción y la Memoria (107). México: Universidad Iberoamericana. (Experiencia)

**Aldrete-Haas, José Antonio**. Compilador. (2007). Arquitectura y Percepción. Gabriela Lee: Relatoría del Simposio: Arquitectura y Percepción. Acerca de la exposición de Marc Treib (153). México: Universidad Iberoamericana. (Experiencia)

**Aldrete-Haas, José Antonio**. Compilador. (2007). Arquitectura y Percepción. Luis Barragán y la Creación de lo Invisible en arquitectura: El cuerpo y la Materia (102). México: Universidad Iberoamericana. (Materiales)



**Alexander, Christopher**. (1977). El modo intemporal de construir (21). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Contexto)

**Alexander, Christopher**. (1980). El modo intemporal de construir. 2. La cualidad sin nombre (38). Barcelona: G. Gilli. (Orden)

**Aravena M, A.; Pérez Oyarzun, F.; Quintanill Ch. J.** (2007). Los hechos de la arquitectura. Ensayo III. Forma, materia, uso, lugar. La cuaterna de la arquitectura. Lugar (58). Santiago de Chile: Ediciones ARQ, Escuela de Arquitectura, Pontificia Universidad Católica de Chile. (Lugar)

**Aravena M, A.; Pérez Oyarzun, F.; Quintanill Ch. J.** (2007). Los hechos de la arquitectura. Ensayo III. Forma, materia, uso, lugar. La cuaterna de la arquitectura. Utilidad: acto y función (55). Santiago de Chile: Ediciones ARQ, Escuela de Arquitectura, Pontificia Universidad Católica de Chile. (Programa)

**Aravena M, A.; Pérez Oyarzun, F.; Quintanill Ch. J.** (2007). Ensayo III: Forma, materia, uso, lugar. Los hechos de la arquitectura (58). Providencia, Chile: Ediciones ARQ. (Contexto)

**Aravena M, A.; Pérez Oyarzun, F.; Quintanill Ch. J.** (2007). Ensayo III: Forma, materia, uso, lugar. Materia: La tectónica y su verdad (53). Providencia, Chile: Ediciones ARQ. (Materiales)

**Arranz, Felix y otros**. (2005). Apuntes de arquitectura. Josep Quetglas. Promenade architecturale. Buenos Aires: Nobuko. (Tiempo)

**Arrese, Alvaro Daniel**. (1993). La luz. En Manual de Proyecto I. Antirecetario Básico. 4. La luz: Luz y espacio (127). Buenos Aires: Secretaría de Extensión Universitaria. FADU. UBA. (Luz)

**Arrese, Alvaro Daniel**. (1993). La luz. En Manual de Proyecto I. Antirecetario Básico. 4. La luz: Luz y color (131). Buenos Aires: Secretaría de Extensión Universitaria. FADU. UBA. (Luz)

**Arrese, Alvaro Daniel**. (1993). La luz. En Manual de Proyecto I. Antirecetario Básico. II. Sucesión orquestada de recintos. 5. La composición: La proporción y la escala (31). Buenos Aires: Secretaría de Extensión Universitaria. FADU. UBA. (Proporción)



**Baker, Geoffrey H**. (1991). Análisis de la forma. Urbanismo y Arquitectura. Primera Parte: Principios analíticos: El quehacer de la arquitectura. La geometría (30). México: Editorial Gustavo Gili. (Geometría)

**Baker, Geoffrey H**. (1991). Análisis de la forma. Urbanismo y Arquitectura. Primera Parte: Principios analíticos: El quehacer de la arquitectura. Resumen (32). México: Editorial Gustavo Gili. (Lugar)

**Baker, Geoffrey H**. (1991). Análisis de la forma. Urbanismo y Arquitectura. Primera Parte: Principios analíticos: El quehacer de la arquitectura. La geometría (30). México: Editorial Gustavo Gili. (Proporción)

**Baldeweg, Juan Navarro**. (2016). Conferencia. Alejandro de la Sota construir habitar. Madrid: Congreso Alejandro De la Sota, dos generaciones después. (Representación)

**Baliero, Horacio**. (1993). Arquitectura. La mirada desde el margen (131). Buenos Aires: Secretaría de Extensión Universitaria de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la ciudad de Buenos Aires. (Arte)

**Baliero, Horacio**. (1993). Arquitectura. La mirada desde el margen (145). Buenos Aires: Secretaría de Extensión Universitaria de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la ciudad de Buenos Aires. (Sentido)

**Barbara, A.; Campbell, L.** (2005). John Lautner 1911-1994. La disolución del espacio (10). Madrid: Taschen. (Representación)

**Berger, John**. (1990). El sentido de la vista (20). Madrid: Alianza Forma. (Arte)

**Campo Baeza, Alberto**. (1996). La idea construida. Architectura sine luce nulla Architectura est -Sobre la Luz- La Luz es materia y material –De la materialidad de la luz- (56 a 57). Madrid: Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. (Luz)

**Campo Baeza, Alberto**. (1996). La idea construida. Architectura sine luce nulla Architectura est -Sobre la Luz- La Luz es materia y material –De la materialidad de la luz- (53). Madrid: Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. (Luz)

**Campo Baeza, Alberto**. (1996). La idea construida. La arquitectura a la luz de las palabras. I. Sobre arquitectura: El Blanco certero-Sobre el blanco- (47). Madrid: Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid. (Color)



**Campo Baeza, Alberto**. (1996). La idea construida. La Arquitectura a la luz de las palabras. Esencialidad. Más con menos. Manifiesto (39). Madrid: Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid (COAM). (Idea)

**Campo Baeza, Alberto**. (2013). Principia Architectonica (16 a 17). Buenos Aires: Diseño Editorial. (Estructura)

**Campo Baeza, Alberto**. Compilador. (2013). Un arquitecto es una caja. Saborear la arquitectura (150). Yinfeng Tang. Buenos Aires: Diseño Editorial. (Atmósfera)

**Carter, Peter**. (2006). Mies van der Rohe trabajando. La formación del arquitecto (160). Barcelona: Phaidon Press Limited. (Construcción)

**Carter, Peter**. (2006). Mies van der Rohe trabajando. Tres tipos de edificio (37). Barcelona: Phaidon Press Limited. (Programa)

**Caveri, Claudio**. (1987). Ficción y realismo mágico en nuestra arquitectura (30 a 32). Buenos Aires: CP 67. (Lugar)

**Caveri, Claudio**. (1991). Surtectura (30). Buenos Aires: Carlos Calle Ediciones. (Orden)

**Caveri, Claudio**. (1995). La arquitectura y las paradojas del sentido (77 a 80). Buenos Aires: Sin edición comercial. (Espacio)

**Caveri, Claudio**. (2001). Mirar desde aquí o la visión oscura de la arquitectura. 1. Mito y razón (83). Buenos Aires: SynTaxis. (Sentido)

**Caveri, Claudio**. (2001). Mirar desde aquí o la visión oscura de la arquitectura. 3. Y… esa arquitectura americana (129 a 130). Buenos Aires: SynTaxis. (Sentido)

**Corona Martínez, Alfonso**. (1990). Ensayo sobre el Proyecto. V. Tipología. Transformaciones de los tipos edilicios (141). Buenos Aires: Librería Técnica CP67. (Tipo)

**Davies, Colin**. (2011). Reflexiones sobre la arquitectura. Introducción a la teoría arquitectónica. Capítulo 3: La forma (42). Barcelona: Editorial Reverté. (Forma)

**Davies, Colin**. (2011). Reflexiones sobre la arquitectura. Introducción a la teoría arquitectónica. Capítulo 3: La forma. La separación de la forma y la materia (43 a 44). Barcelona: Editorial Reverté. (Forma)

**Davies, Colin**. (2011). Reflexiones sobre la arquitectura. Introducción a la teoría arquitectónica. Capítulo 5: La verdad. El ornamento y el trazado de patrones (92 a 93). Barcelona: Editorial Reverté. (Ornamento)

**Davies, Colin**. (2011). Reflexiones sobre la arquitectura. Introducción a la teoría arquitectónica. Capítulo 4: El espacio. Compaginar la forma y la función (81). Barcelona: Editorial Reverté. (Programa)

**Davies, Colin**. (2011). Reflexiones sobre la arquitectura. Introducción a la teoría arquitectónica. Capítulo 3: La forma. Los sistemas de proporciones (56 a 58). Barcelona: Editorial Reverté. (Proporción)

**Davies, Colin**. (2011). Reflexiones sobre la arquitectura. Introducción a la teoría arquitectónica. Capítulo 5: La verdad. El ornamento y el trazado de patrones - acerca de las teorías de Gottfried Semper- (91). Barcelona: Editorial Reverté. (Superficie)

**De Fusco, Renato**. (2008). El placer del arte. Comprender la pintura, la escultura, la arquitectura y el diseño. Capítulo IV. Comprender la arquitectura. De lo bello en arquitectura (148). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Belleza)

**De Fusco, Renato**. (2008). El placer del arte. Comprender la pintura, la escultura, la arquitectura y el diseño. Capítulo IV. Comprender la arquitectura. De la superficie al espacio (111). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Espacio)

**De Fusco, Renato**. (2008). El placer del arte. Comprender la pintura, la escultura, la arquitectura y el diseño. Capítulo IV. Comprender la arquitectura. Interior-exterior (113). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Espacio)

**De Fusco, Renato**. (2008). El placer del arte. Comprender la pintura, la escultura, la arquitectura y el diseño. Capítulo IV. Comprender la arquitectura. El orden (137). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Orden)

**De Fusco, Renato**. (2008). El placer del arte. Comprender la pintura, la escultura, la arquitectura y el diseño. Capítulo IV. Comprender la arquitectura. De la superficie al espacio (111). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Superficie)



**Desplazes, Andrea**. (2010). Construir la arquitectura del material en bruto al edificio. Un manual. C. Wieser; A. Deplazes. Estructuras (273). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Estructura)

**Desplazes, Andrea**. (2010). Construir la arquitectura del material en bruto al edificio. Un manual. Sobre el significado de lo material (19). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Superficie)

**Desplazes, Andrea**. (2010). Construir la arquitectura del material en bruto al edificio. Un manual. A. Deplazes; Ch. Elsener. Prólogo. Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Tipo)

**Diez del Corral, Juan**. (2005). Manual de crítica de la arquitectura. Capítulo III: Un alfabeto de la imagen. El buen color (95). Madrid: Editorial Biblioteca Nueva. (Color)

**Diez del Corral, Juan**. (2005). Manual de crítica de la arquitectura. Capítulo V: Asuntos relativos a la creación. El tipo y la moda (199). Madrid: Editorial Biblioteca Nueva. (Tipo)

**Doczi, György**. (1996). El poder de los límites. Proporciones armónicas en la naturaleza, el arte y la arquitectura. Prefacio. Buenos Aires: Editorial Troquel. (Proporción)

**Doczi, György**. (1996). El poder de los límites. Proporciones armónicas en la naturaleza, el arte y la arquitectura. 4. Los patrones eternos de la participación: Ritmos y armonías de la participación (51). Buenos Aires: Editorial Troquel. (Proporción)

**Espuelas, Fernando**. (2009). Madre Materia (9 a 10). Madrid: Lampreave. (Materiales)

**Espuelas, Fernando**. (2009). Madre Materia. Materiales (59). Madrid: Lampreave. (Materiales)

**Focillon, Henri**. (1983). La vida de las formas. Madrid: Xarait Ediciones. (Forma)

**Frederick, Matthew**. (2012). 101 cosas que aprendí en la Escuela de Arquitectura (51). Madrid: Abada Editores. (Belleza)

**Frederick, Matthew**. (2012). 101 cosas que aprendí en la Escuela de Arquitectura (69). Madrid: Abada Editores. (Cuerpo)



**Frederick, Matthew**. (2012). 101 cosas que aprendí en la Escuela de Arquitectura (73). Madrid: Abada Editores. (Tiempo)

**Frederick, Matthew**. (2012). 101 cosas que aprendí en la Escuela de Arquitectura (74). Madrid: Abada Editores. (Tipo)

**Galiano, Luis Fernández**. (1991). El fuego y la memoria. Sobre arquitectura y energía. Capítulo 2. El calentamiento del mundo, de Newton a Carnot. De la mecánica celeste a la termodinámica terrestre. La termodinámica del segundo principio: Clausius y la cultura de la entropía (68). Madrid: Alianza Editorial. (Tiempo)

**Garcia-Germán, Javier**. (2010). De lo mecánico a lo termodinámico. Por una definición energética de la arquitectura y del territorio. Philippe Rahm. La forma y la función siguen el clima. Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Programa)

**Goldberger, Paul**. (2012). Por qué importa la arquitectura. I. Significado, cultura y símbolo (39). Madrid: Ivorypress. (Idea)

**Goldberger, Paul**. (2012). Por qué importa la arquitectura. Introducción (24). Madrid: Ivorypress. (Sentido)

**Goldberger, Paul**. (2012). Por qué importa la arquitectura. IV. La arquitectura como espacio (156). Madrid: Ivorypress. (Tiempo)

**Gorbatt, Alberto**. (2003). Clorindo Testa. Autor de arquitectura. Conversación: Respuesta a un estudiante. Argentina: Scalae. Documentos periódicos de arquitectura. (Ornamento)

**Gropius, Walter**. (1963). Alcances de la arquitectura integral (196). Buenos Aires: Editorial La Isla. (Contexto)

**Gropius, Walter**. (1963). Alcances de la arquitectura integral. ¿Existe una ciencia del diseño? Relación de distancia, tiempo y espacio (54). Buenos Aires: Ediciones La Isla. (Espacio)

**Hegger, M; Drexler, H; Zeumer, M.** (2010). Materiales. Introducción (8). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Materiales)

**Heidegger, Martín**. (1994). Martin Heidegger. Conferencias y artículos. Barcelona: Ediciones del Serbal. (Arte)

**Holl, Steven**. (1997). Entrelazamientos (18). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Cuerpo)

**Iribarne, Jorge**, entrevistador (1994). Emilio Ambasz: el placer de inventar (56). Buenos Aires: Revista de Arquitectura, Nº 172, Sociedad Central de Arquitectos. (Ornamento)

**Jaume, Andreu**. (2012). Oscar Wilde. El secreto de la vida: Ensayos. La decadencia de la mentira. Buenos Aires: Editorial Lumen. (Arte)

**Johnson, Philip**. (1981). Escritos. Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Espacio)

**Kandinsky, Wassily**. (1981). De lo espiritual en el arte. Capítulo VIII. La obra de arte y el artista (116 a 117). Barcelona: Editorial Labor. (Belleza)

**Kandinsky, Wassily**. (1981). De lo espiritual en el arte. Capítulo VIII: La obra de arte y el artista (59). Barcelona: Editorial Labor. (Color)

**Kassner, Lily**. (1998). Matías Goeritz. Una Biografía. 1915-1990. México: Conaculta. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. (Arte)

**Khan, Louis**. (1984). Forma y diseño (17). Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión. (Luz)

**Khan, Louis**. (1989). Libraries Khan Bibliotecas. Silencio y luz (143). Barcelona: Publicacions del Col.legi D'Arquitectes de Catalunya, CO.A.C. (Estructura)

**Klee, Paul**. (1997). Bases para la estructuración del arte (8). Escrito en el catálogo de su propia obra, 1911. Buenos Aires: Need. (Arte)

**Le Corbusier**. (1923). Hacia una arquitectura. Los trazados reguladores (54). Barcelona: Editorial Poseidon. (Geometría)

**Le Corbusier**. (1923). Hacia una arquitectura (146). Barcelona: Editorial Poseidon. (Representación)

**Le Corbusier**. (1923). Hacia una arquitectura (9). Barcelona: Editorial Poseidon. (Arte)

**Le Corbusier**. (1923). Hacia una arquitectura. Argumento. XXXII: Pura creación del espíritu. Barcelona: Editorial Poseidon. (Proporción)



**Le Corbusier**. (1923). Hacia una arquitectura. Arquitectura II. La ilusión de los planes (146). Barcelona: Editorial Poseidon. (Orden)

**Le Corbusier**. (1923). Hacia una arquitectura. Arquitectura II: La ilusión de los planes (140). Barcelona: Editorial Poseidon. (Idea)

**Le Corbusier**. (1923). Hacia una arquitectura. Estética del Ingeniero. Arquitectura (5). Barcelona: Editorial Poseidon. (Orden)

**Le Corbusier**. (1923). Hacia una arquitectura. Los trazados reguladores (56 a 57). Barcelona: Editorial Poseidon. (Geometría)

**Le Corbusier**. (1923). Hacia una arquitectura. Tres advertencias a los señores arquitectos: II. La superficie (25). Barcelona: Editorial Poseidon. (Superficie)

**Le Corbusier**. (1978). Precisiones. La Ciudad Mundial y consideraciones quizá inoportunas (254). Barcelona: Editorial Poseidon. (Idea)

**Le Corbusier**. (1978). Precisiones. La Ciudad Mundial y consideraciones quizá inoportunas (254). Barcelona: Editorial Poseidon. (Proporción)

**Le Corbusier**. (1978). Precisiones. La Ciudad Mundial y consideraciones quizá inoportunas (254). Barcelona: Editorial Poseidon. (Representación)

**Le Corbusier**. (1978). Precisiones. Respecto a un estado actual de la arquitectura y del urbanismo. Una Casa - Un Palacio. El Palacio de la Sociedad de las Naciones de Ginebra (184). Barcelona: Editorial Poseidon. (Lugar)

**Le Corbusier**. (1978). Precisiones. Respecto a un estado actual de la arquitectura y del urbanismo. El plano de la casa moderna. IV. Composición (154). Barcelona: Editorial Poseidon. (Luz)

**Lerner, Federico**. (2014). Toyo Ito. Imaginería y materialización. Citado en el prólogo (18). Buenos Aires: Diseño Editorial. (Cuerpo)

**Lerner, Federico**. (2014). Toyo Ito. Imaginería y materialización. Citado en el prólogo (18). Buenos Aires: Diseño Editorial. (Cuerpo)

**Leupen, Bernard; Grafe Ch.; Körning N.; Lampe M.; De Zeeuw P**. (1999). Proyecto y análisis, evolución de los principios en arquitectura. Capítulo 6: Proyecto y contexto (152). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Contexto)



**Leupen, Bernard; Grafe Ch.; Körning N.; Lampe M.; De Zeeuw P**. (1993). Proyecto y análisis. Evolución de los principios en arquitectura. 5. Proyecto y tipología (132). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Tipo)

**Loos, Adolf**. (1993). Escritos I, 1897 - 1909. El principio del revestimiento (152). Madrid: El Croquis Editorial. (Materiales)

**Loos, Adolf**. Escritos II. 1910-1931. (1993). Arquitectura (33). Madrid: El Croquis Editorial. (Arte)

**Márquez, C.; Levene, R.** (1990). Steven Holl: 1984 - 2003. Una conversación con Steven Holl (32 a 33). Entrevistador: A. Zaera Polo. El Croquis núm. 78+93+108. Madrid: El Croquis Editorial. (Experiencia)

**Márquez, C.; Levene, R.** (1990). Steven Holl: 1984 - 2003. Cuestiones de percepción (88). El Croquis núm. 78+93+108. Madrid: El Croquis Editorial. (Experiencia)

**Márquez, C.; Levene, R.** (1990). Steven Holl: 1984 - 2003. La Idea y los Fenómenos (90). El Croquis núm. 78+93+108. Madrid: El Croquis Editorial. (Luz)

**Márquez, C.; Levene, R.** (1990). Tadao Ando 1983-1990. Crítica. Luz Cursiva. Frédéric Schoeller (205). El Croquis núm. 44. Madrid: El Croquis Editorial. (Cuerpo)

**Martí Arís, Carlos**. (1993). Las variaciones de la identidad. Ensayo sobre el tipo en arquitectura. Capítulo 4. La noción de tipo en la arquitectura moderna. 4.4. Una respuesta a la disyuntiva entre historicismo y experimentalismo (191). Barcelona: Ediciones del Serbal. (Tipo)

**Martí Arís, Carlos**. (1993). Las variaciones de la identidad. Ensayo sobre el tipo en arquitectura. Introducción (12). Barcelona: Ediciones del Serbal. (Tipo)

**Max Bill.** (1956). Ludwing Miës van der Rohe. Aforismos sobre Forma y Arquitectura (29). Buenos Aires: Ediciones Infinito. (Forma)

**Max Bill.** (1956). Ludwing Miës van der Rohe. De su discurso inaugural como Director de la Sección de Arquitectura del Illinois Institute of Technology, Chicago (23 a 28). Buenos Aires: Ediciones Infinito. (Belleza)



**Mercader, Laura**. (2002). Antonio Gaudí. Escritos y documentos. Barcelona: Acantilado Editorial. (Forma)

**Mijares Bracho, Carlos**. (2002). Tránsitos y demoras. Esbozos sobre el quehacer arquitectónico. La experiencia y los ejercicios: la experiencia para mantenerse en forma (71 a 72). Chihuahua, México: Instituto Superior de Arquitectura y Diseño. (Experiencia)

**Mijares Bracho, Carlos**. (2002). Tránsitos y demoras. Esbozos sobre el quehacer arquitectónico. Los espacios y las secuencias: Ejemplos de buenas maneras (150). Chihuahua, México: Instituto Superior de Arquitectura y Diseño. (Tiempo)

**Moneo, Rafael**. (1978). On Typology (193), Oppositions Nº 13 http://fama2.us.es/earq/pdf/folletos/nociontipo.pdf. (Tipo)

**Montaner; Quetglas; Burillo; Ribas; Ravetllat; Roig**. (1987). Enric Miralles y Carme Pinós. Obras y proyectos 1984-1987. Entrevista. Colección Monografías. El Croquis núm. 30. Madrid: Editorial El Croquis. (Geometría)

**Moussavi, Farshid; Kubo, M**. (2008). La función del ornamento (8 a 9). Barcelona: Harvard University, Graduate School of Design. (Ornamento)

**Muntañola Thornberg, Josep**. (2000). Topogénesis. Fundamentos de una nueva arquitectura. Introducción: el cuerpo, el lugar y la historia (17). Barcelona: Ediciones UPC. (Lugar)

**Muñoz Cosme, Alfonso**. (2008). El proyecto de arquitectura. Concepto, proceso y representación. IV. Las fuentes del proyecto: La geometría (75). Barcelona: Editorial Reverté. (Geometría)

**Muñoz Cosme, Alfonso**. (2008). El proyecto de arquitectura. Concepto, proceso y representación. V. El proceso de ideación: El concepto del proyecto (99). Barcelona: Editorial Reverté. (Idea)

**Muñoz Cosme, Alfonso**. (2008). El proyecto de arquitectura. Concepto, proceso y representación. III. Antes de empezar: El programa (70). Barcelona: Editorial Reverté. (Programa)

**Norberg-Schulz, Christian**. (1975). Existencia, Espacio y Arquitectura. 2. Espacio existencial. Centro y lugar (22 a 23). Barcelona: Editorial Blume. (Lugar)

**Norberg-Schulz, Christian**. (1990). Louis I. Khan, idea e imagen. J. G. Digerud. El método de Louis I. Khan (123). Madrid: Xarait Ediciones. (Construcción)



**Norberg-Schulz, Christian**. (1990). Louis I. Khan, idea e imagen. Escritos y discursos. Premisa (78). Madrid: Xarait Ediciones. (Espacio)

**Norberg-Schulz, Christian**. (1990). Louis I. Khan, idea e imagen. Escritos y discursos. Forma y proyectación (63 a 64). Madrid: Xarait Ediciones. (Forma)

**Norberg-Schulz, Christian**. (1990). Louis I. Khan, idea e imagen. Escritos y discursos. Premisa (77). Madrid: Xarait Ediciones. (Representación)

**Norberg-Schulz, Christian**. (2000). Los principios de la arquitectura Moderna. Capítulo IX: El nuevo lugar. El lugar como imagen (234). Barcelona: Editorial Reverté. (Lugar)

**Perret, Auguste**. (1952). Contribución a una teoría de la arquitectura. París: André Wahl. (Construcción), (Materiales), (Ornamento)

**Rasmussen, Steen Eiler**. (2000). La experiencia de la arquitectura. Sobre la percepción de nuestro entorno (38). Madrid: Celeste Ediciones. (Atmósfera)

**Rasmussen, Steen Eiler**. (2000). La experiencia de la arquitectura. Sobre la percepción de nuestro entorno. Escala y proporción (84). Madrid: Librería Mairea y Celeste Ediciones. (Proporción)

**Riggen, Antonio** (2000). Luis Barragán. Escritos y conversaciones. Entrevistas. (1980). El arte de hacer o cómo hacer el arte. Mario Schjetman G. (124 a 127). Madrid: El Croquis Editorial. (Color)

**Riggen, Antonio**. (1980). Luis Barragán. Escritos y conversaciones. Entrevistas. Los colores de México. Jorge Salvat (128 a 131). Madrid: El Croquis Editorial. (Arte)

**Riggen, Antonio**. (1980). Luis Barragán. Escritos y conversaciones. Entrevistas. El arte de hacer o cómo hacer el arte. Mario Schjetman G. (124). Madrid: El Croquis Editorial. (Atmósfera)

**Riggen, Antonio**. (1980). Luis Barragán. Escritos y conversaciones. 1955. Reflexiones sobre los temas: la belleza, el artista, la realidad y el arte, a partir de la literatura de Oscar Wilde (41). Madrid: El Croquis Editorial. (Belleza)

**Riggen, Antonio**. (1980). Luis Barragán. Escritos y conversaciones. 1945. Reflexiones sobre pensamientos dados por el señor D. Eduardo Rendón a la revista Arquitectura, con motivo de la publicación de sus jardines (29). Madrid: El Croquis Editorial. (Belleza)



**Riggen, Antonio**. (1980). Luis Barragán. Escritos y conversaciones. 1981. Entrevistas. La buena arquitectura es bella. Marie- Pierre Coll (133 a 134). Madrid: El Croquis Editorial. (Belleza)

**Roca, Miguel Ángel**. (2014). Miguel Ángel Roca en la Sala C. Centro Cultural Recoleta: 29 de abril al 25 de mayo de 2014. Catálogo. La arquitectura y sus principios (14). Buenos Aires: Centro Cultural Recoleta. (Orden)

**Rossi, Aldo**. (1998). Autobiografía científica. Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Programa)

**Roth, Leland M.** (1999). Entender la arquitectura. Sus elementos, historia y significado. Capítulo 5. Deleite: acústica arquitectónica, forma y sonido (95). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Atmósfera)

**Roth, Leland M.** (1999). Entender la arquitectura. Sus elementos, historia y significado. Capítulo 4. Deleite: ver la arquitectura (73). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Atmósfera)

**Roth, Leland M.** (1999). Entender la arquitectura. Sus elementos, su historia y significado. Capítulo 5. Deleite: acústica arquitectónica, forma y sonido (107). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Cuerpo)

**Roth, Leland M.** (1999). Entender la arquitectura. Sus elementos, su historia y significado. Capítulo 5. Deleite: ver la arquitectura. Ritmo (70 a 72). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Orden)

**Roth, Leland M.** (1999). Entender la arquitectura. Sus elementos, su historia y significado. Capítulo 4. Deleite: ver la arquitectura. Ornamento. Cita a John Ruskin (83). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Ornamento)

**Roth, Leland M. (1999).** Entender la arquitectura. Sus elementos, su historia y significado. XXXII: Prefacio. Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Sentido)

**Sacriste, Eduardo**. (1978). Usonia, aspectos de la obra de Wright. El uso de la tierra (32 a 35). Buenos Aires: Editorial Librería Técnica CP67. (Contexto)

**Sacriste, Eduardo**. (1978). Usonia, aspectos de la obra de Wright. Edificio y paisaje (30). Buenos Aires: Editorial Librería Técnica CP67. (Luz)



**Sacriste, Eduardo**. (1978). Usonia, aspectos de la obra de Wright. Edificio y paisaje (27). Buenos Aires: Editorial Librería Técnica CP67. (Proporción)

**Sacriste, Eduardo**. (1990). Casas y templos. Capítulo III: Definiciones de la casa (44). Buenos Aires: Secretaría de Extensión Universitaria de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la ciudad de Buenos Aires. (Idea)

**Sacriste, Eduardo**. (1992). Charlas docentes. Dibujo (18). Argentina: Facultad de Arquitectura y Urbanismo Universidad Nacional de Tucumán. (Representación)

**Sacriste, Eduardo**. (1992). Charlas docentes. Función y forma (56). Argentina: Facultad de Arquitectura y Urbanismo Universidad Nacional de Tucumán. (Forma)

**Sacriste, Eduardo**. (1992). Charlas docentes. Introducción (11). Una lámina y sólo una (25). Argentina: Facultad de Arquitectura y Urbanismo Universidad Nacional de Tucumán. (Representación)

**Sacriste, Eduardo**. (1992). Charlas docentes. Leer y estudiar (77). Argentina: Facultad de Arquitectura y Urbanismo Universidad Nacional de Tucumán. (Proporción)

**Saldarriaga Roa, Alberto**. (2002). La arquitectura como experiencia. Espacio, cuerpo y sensibilidad (271). Colombia: Villegas Editores. (Arte)

**Schildt, Göran**. (2000). Alvar Aalto. De palabra y por escrito. 1924. Una ciudad en la colina (67). Madrid: El Croquis Editorial. (Belleza)

**Serres, Michel**. (2002). Los cinco sentidos. Ciencia, poesía y filosofía del cuerpo. Capítulo 1: Velos. Mezcla, develamiento (102). México: Taurus. (Cuerpo)

**Simitch Val Warke, Andrea**. (2015). Fundamentos de la Arquitectura. Los 26 principios que todo arquitecto debe conocer. Nº 14: Movimiento (125). Barcelona: Promopress. (Experiencia)

**Simitch Val Warke, Andrea**. (2015). Fundamentos de la Arquitectura. Los 26 principios que todo arquitecto debe conocer. Nº 4: Programa (38). Barcelona: Promopress. (Programa)



**Simitch Val Warke, Andrea**. (2015). Fundamentos de la Arquitectura. Los 26 principios que todo arquitecto debe conocer. Nº 9: Superficie. Interfaces (87). Barcelona: Promopress. (Superficie)

**Siza, Álvaro**. (2003). Imaginar la evidencia (15). Madrid: Abada Editores. (Construcción)

**Solsona, Justo**. (1997). Solsona. Justo Solsona. Entrevistas. Apuntes para una autobiografía.12- Nuevas obras y nuevas perspectivas (162). Buenos Aires: Ediciones Infinito. (Sentido)

**Tedeschi, Enrico**. (1973). Teoría de la arquitectura. El paisaje natural (30). Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión. (Contexto)

**Tedeschi, Enrico**. (1973). Teoría de la arquitectura. Espacio (245). Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión. (Espacio)

**Tedeschi, Enrico**. (1973). Teoría de la arquitectura. Espacio (264). Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión. (Idea)

**Tedeschi, Enrico**. (1973). Teoría de la arquitectura. La técnica y la economía (108). Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión. (Construcción)

**Thompson, D'arcy**. (1961). Sobre el crecimiento y la forma. Capítulo II: La magnitud (45 a 46). Madrid: H. Blume Ediciones. (Estructura)

**Torroja, Eduardo**. (1984). Razón y ser de los tipos estructurales. Capítulo XIX: La génesis del esquema estructural (371). Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Instituto Eduardo Torroja. (Estructura)

**Toyo Ito**. (2006). Arquitectura de límites difusos (28). Colección GG mínima. Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Superficie)

**Toyo Ito**. (2010). Mi objetivo es fundir ornamento y estructura. 03/ 2016, de El País Sitio web: http://elpais.com/diario/2010/03/27/ babelia/1269652351_850215.html. (Geometría), (Ornamento)

**Unwin, Simon**. (1997). Análisis de la arquitectura. Espacio y estructura (129). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Estructura)

**Unwin, Simon**. (2003). Análisis de la arquitectura. Aprovechamiento de las preexistencias ambientales (44). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Contexto)

**Unwin, Simon**. (2003). Análisis de la arquitectura. Los elementos variables de la arquitectura (29). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Color)



**Valero Ramos, Elisa**. (2009). La materia intangible. Reflexiones sobre la luz en el proyecto de arquitectura. La naturaleza arquitectónica de la luz: La luz del lugar (32). Valencia, España: Ediciones Generales de la Construcción. (Luz)

**Viollet-le-Duc, Eugène**. (1868). Dictionnaire Raisonné de L'Architecture Française Du XI a XVI Siécle. Diez tomos. Paris: Librairies-Imprimeries Réunies. (Construcción)

**Viollet-le-Duc, Eugène**. (1868). Dictionnaire Raisonné de L'Architecture Française Du XI a XVI Siécle. Diez tomos. Paris: Librairies-Imprimeries Réunies. (Idea)

**Von Rebeur, Ana**. (2013). La ciencia del color: Historias y pasiones en torno a los pigmentos (123 a 124). Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores. (Color)

**Weston, Richard**. (2003). Materiales, forma y arquitectura. Introducción (8). Barcelona: Art Blume. (Superficie)

**Weston, Richard**. (2003). Materiales, forma y arquitectura. Materialidad y translucidez (198). Barcelona: Art Blume. (Superficie)

**Wright, Frank Lloyd**. (1961). Testamento. Libro Primero: Autobiográfico. Segunda Parte: Normalidad (97). Buenos Aires: Compañía General Fabril Editora. (Idea)

**Wright, Frank Lloyd**. (1961). Testamento. Libro Primero: Autobiográfico. Segunda Parte: Ornato (121). Buenos Aires: Compañía General Fabril Editora. (Ornamento)

**Wright, Frank Lloyd**. (1961). Testamento. Libro Primero: Autobiográfico. Tercera Parte: Ornato orgánico (138). Buenos Aires: Compañía General Fabril Editora. (Ornamento)

**Wright, Frank Lloyd**. (1961). Testamento. Libro Segundo: La nueva arquitectura. Primera Parte: Principios. I- Línea de tierra (190). Buenos Aires: Compañía General Fabril Editora. (Geometría)

**Wright, Frank Lloyd**. (1978). El futuro de la arquitectura. 1931. Dos conferencias sobre arquitectura. Al joven que se dedica a la arquitectura (175). Barcelona: Editorial Poseidon. (Construcción)



**Wright, Frank Lloyd**. (1978). El futuro de la arquitectura. 1931. Dos conferencias sobre arquitectura. Al joven que se dedica a la arquitectura (184). Barcelona: Editorial Poseidon. (Idea)

**Wright, Frank Lloyd**. (1978). El futuro de la arquitectura. 1931. Dos conferencias sobre arquitectura. En el reino de las ideas (166). Barcelona: Editorial Poseidon. (Materiales)

**Wright, Frank Lloyd**. (1978). El futuro de la arquitectura. 1931. El idioma de una arquitectura orgánica (274). Barcelona: Editorial Poseidon. (Orden)

**Wright, Frank Lloyd**. (1978). El futuro de la arquitectura. 1931. Dos conferencias sobre arquitectura. Al joven que se dedica a la arquitectura (172). Barcelona: Editorial Poseidon. (Orden)

**Wright, Frank Lloyd**. (1978). El futuro de la arquitectura. 1953. Algunos aspectos del futuro de la arquitectura (255). Barcelona: Editorial Poseidon. (Lugar)

**Wright, Frank Lloyd**. (2010). Arquitectura moderna. The Khan Lectures. Princeton 1930. Conceptos modernos relativos a una arquitectura orgánica de la obra de Frank Lloyd Wright (12). Madrid: Paidós. (Belleza), (Cuerpo)

**Wright, Frank Lloyd**. (2010). Arquitectura moderna. The Khan Lectures. Princeton 1930. Conceptos modernos relativos a una arquitectura orgánica de la obra de Frank Lloyd Wright (13). Madrid: Paidós. (Estructura)

**Wright, Frank Lloyd**. (2010). Arquitectura moderna. The Khan Lectures. Princeton 1930. Conceptos modernos relativos a una arquitectura orgánica de la obra de Frank Lloyd Wright (11). Madrid: Paidós. (Forma)

**Wright, Frank Lloyd**. (2010). Arquitectura moderna. The Khan Lectures. Princeton 1930. La casa de cartón (199). Madrid: Paidós. (Forma)

**Wright, Frank Lloyd**. (2010). Arquitectura moderna. The Khan Lectures. Princeton 1930. El estilo en la industria (153). Madrid: Paidós. (Luz)

**Wright, Frank Lloyd**. (2010). Arquitectura moderna. The Khan Lectures. Princeton 1930. Conceptos modernos relativos a una arquitectura orgánica de la obra de Frank Lloyd Wright (13). Madrid: Paidós. (Sentido)



**Wright, Frank Lloyd**. (2010). Arquitectura moderna. The Khan Lectures. Princeton 1930. Conceptos modernos relativos a una arquitectura orgánica de la obra de Frank Lloyd Wright (12). Madrid: Paidós. (Superficie)

**Wright, Olgivanna Lloyd**. (1970). Frank Lloyd Wright. Su vida, su obra, sus palabras. Las ideas se agolpan y se vuelcan en el papel. Acerca de las columnas del edificio de la sede Johnson Wax. (137). Buenos Aires: Ediciones Troquel. (Estructura)

**Wright, Olgivanna Lloyd**. (1970). Frank Lloyd Wright. Su vida, su obra, sus palabras. Por siempre joven, por siempre creador. (198 a 199). Buenos Aires: Ediciones Troquel. (Experiencia)

**Wright, Olgivanna Lloyd**. (1970). Frank Lloyd Wright. Su vida, su obra, sus palabras.Victoria sobre el terremoto. (60). Buenos Aires: Ediciones Troquel. (Geometría)

**Wright, Olgivanna Lloyd**. (1970). Frank Lloyd Wright. Su vida, su obra, sus palabras. La nueva simplicidad. (24). Buenos Aires: Ediciones Troquel. (Proporción)

**Wright, Olgivanna Lloyd**. (1970). Frank Lloyd Wright. Su vida, su obra, sus palabras. La noble estancia (46). Buenos Aires: Ediciones Troquel. (Representación)

**Zevi, Bruno**. (1999). Leer, escribir, hablar arquitectura. Historicidad del movimiento de STIJL. Van Doesburg, 1925. Principios fundamentales de la arquitectura neoplástica (326). Barcelona: Ediciones Apóstrofe. (Color)

**Zevi, Bruno**. (1999). Leer, escribir, hablar arquitectura. Sintaxis de la descomposición cuadridimensional 47 a 49). Barcelona: Ediciones Apóstrofe. (Espacio)

**Zumthor, Peter**. (2004). Pensar la arquitectura. 1996. Enseñar arquitectura, aprender arquitectura (58). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Idea)

**Zumthor, Peter**. (2004). Pensar la arquitectura. 1996. Enseñar arquitectura, aprender arquitectura (56). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Representación)

**Zumthor, Peter**. (2004). Pensar la arquitectura. 1998. ¿Tiene la belleza una forma? (66). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Belleza)



**Zumthor, Peter**. (2004). Pensar la arquitectura. Una intuición de las cosas. 1988. Escrito en el espacio (20). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Atmósfera)

**Zumthor, Peter**. (2006). Atmósferas - Las cosas a mí alrededor. La forma bella (69). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Programa)

**Zumthor, Peter**. (2006). Atmósferas. Entornos arquitectónicos. Entre el sosiego y la seducción (41). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Tiempo)

**Zumthor, Peter**. (2006). Atmósferas. Entornos arquitectónicos. Las cosas a mí alrededor (11). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Arte)

**Zumthor, Peter**. (2006). Atmósferas. Entornos arquitectónicos. Las cosas a mí alrededor (13). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Atmósfera)

**Zumthor, Peter**. (2006). Atmósferas. Entornos arquitectónicos. Las cosas a mí alrededor (29 a 33). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Atmósfera)

**Zumthor, Peter**. (2006). Atmósferas. Entornos arquitectónicos. Las cosas a mí alrededor (33 a 35). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Atmósfera)

**Zumthor, Peter**. (2006). Atmósferas. Entornos arquitectónicos. Las cosas a mí alrededor (4). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. J.M W. Turner a John Ruskin, 1844. (Atmósfera)

**Zumthor, Peter**. (2006). Atmósferas. Entornos arquitectónicos. Las cosas a mí alrededor (23). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Cuerpo)

**Zumthor, Peter**. (2006). Atmósferas. Entornos arquitectónicos. Las cosas a mí alrededor (49 a 51). Barcelona: Editorial Gustavo Gili. (Cuerpo)

# Créditos de las ilustraciones

**Boccardo, Jorge**. Dibujos - Anotaciones: Tempietto. Tinta china y café. 20,5x14cm. 2015. (Espacio)

**Borghini, Sandro**. Barrio de Casas Inglesas. Salida Nº 62. Esq. Mitre y Ferrari. 14/05/2016. (Atmósfera)

**Cárdenas, Carlos**. Escultoarquitectura. 2013 (Notas del autor). Ladrillos, 2016. (Portada)

**Costa, Elena**. Embajada de Chile. 2015. (Belleza)

**De Girolamo, Marcelo**. Museo de Arte Español Enrique Larreta. Salida Nº 24. 16/03/2013. (Color)



**Di Clérico, Eduardo**. Conceptual Sketch. 11/2011. (Idea)

**Frangella, Roberto**. Construcción. (Construcción)

**Fueyo, Claudia**. La Casa del Puente. Mar del Plata. 20x30cm. Roller de tinta negra. 21/11/2014. (Contexto)

**Gath, Héctor**. Mercado de Santa Caterina. Barcelona. 03/06/2015. (Cuerpo)

**Hernández. Oscar**. Ex Banco de Londres. Salida Nº 16. 21/07/2012. (Estructura)

**Malluk, César**. Confitería del Molino. Salida Nº 36. Plaza Congreso 22/03/2014. (Experiencia)

**Massazza, Sandra**. Buenos Aires desde el río. 02/2015. (Forma)

**Minond, Edgardo**. Fundación Louis Vuitton. Paris. 04/2016. (Geometría)

**Monmany, Cristina**. Luz. 2016. (Luz)

**Navone, Gustavo**. Encuentro de amor en la playa de Amancio. 80x80cm. Acrílico s/tela. 2015. (Arte)

**Noni, Horacio**. Biblioteca Nacional. Salida Nº11. Homenaje a Clorindo Testa. 25/02/2012. (Lugar)

**Orellana Rioja, Adhemar**. Escuela Della Penna. Homenaje a Borthagaray. 18/10/14. (Materiales)

**Padrevecchi, Oscar**. Ex Banco de Londres.Testa. 2016. (Orden)

**Rasdolsky, Coco**. Ornamento. 2016. (Ornamento)

**Russo, Leonardo**. Puente Avellaneda. Salida Nº1. La Boca. 13/11/2010. (Proporción)

**Sabato, Jorge**. Nuevo Museo de Arte. New York. SANNA. 11/2011. (Representación)

**Sahores, Alex**. Puerto Madero. Salida Nº10. Homenaje a Mario Roberto Álvarez. 19/11/2011. (Programa)

**Satulovsky, Marcelo**. Portales. Escuela del Centenario Paraná. 2015. (Sentido)



**Swinnen, Jorge**. Museo Guggenheim Bilbao. 21/05/2016. (Superficie)

**Taramasso, Liliana**. Tiempo. 2016. (Tiempo)

**Villanueva, Santiago**. Terraza Palace. Mar del Plata. Antonio Bonet. 2016. (Tipo)